

УДК 929 Полонский + 882.09 (092)

**ОТ БЕЗЫСКУСНОСТИ – К МАСКЕ:
Я.П.ПОЛОНСКИЙ В ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВЕ**

Баранская Е.М.

На материале переписки Я.П.Полонского с Н.М.Орловым 1840 гг., выдержанной в духе эпистолярных традиций "дружеского письма" пушкинского периода, воспоминаний поэта и ранее неопубликованных дневниковых записей, а также воспоминаний и эпистолярного наследия современников (Е.И.Пальмер, А.А.Фета, Е.А.Штакенингер) исследуется процесс становления "литературной роли" Я.П.Полонского – путем мифологизации его "житейского образа".

Ключевые слова: безыскусность, маска, Полонский, жизнетворчество.

В начале XIX в. идея романтического жизнетворчества включалась в поэтические традиции и во многом определяла не только художественно-эстетическую систему, но и диктовала поведенческие законы. Я.П.Полонский, вступив в большую литературу в начале 1840-х гг., не выходит за рамки пушкинского видения мира периода романтизма, согласно которому, мир искусства преобразован в единственно возможную для художника идеальную реальность поэтической искренности. Полонский-поэт, абстрагируясь от объективной реальности, погружается в поэтическую фантазию, окрашенную "туманным, мечтательным" "колоритом вдохновений" [6, с.128]: "Солнце и месяц"; 1841, "Зимний путь", 1844. Главной темой его отвлеченного лиризма становится собственный романтически бездеятельный внутренний мир ("Священный благовест торжественно звучит...", 1840; "К демону", "Дорога", "На могиле", 1842; "К NN", 1843; "Узник", "Кумир", "Лунный свет", 1844; "Гени", "Маяк", "Утро", 1845; "Нищий", 1846, и др.). Поэт – пока еще воплощенная мечта, он "тот, кто в благости своей / Законы дал звездам алмазным, / Свободу дал душе твоей" ("Внутренний голос", 1847) [1, т.1, с.59]; его обитель – совершенный мир природы ("Вечер", "Тишь", 1843; "Посмотри – какая мгла...", 1844; "Не мои ли страсти...", 1850), его греза и идеал – вселенская Гармония, возрожденная в Любви: легкой и игриво-фривольной ("Маска", 1842, "Когда я люблю..."), нежной и страстной ("Пришли и стали тени ночи...", 1842; "Диамей", "Вызов", 1844), безответной и святой в своем страдании ("К NN", 1843; "Встреча", 1844; "Прощай", "Последний разговор", 1845; "Грузинка", 1846; "Не жди", 1849). Поэтическая греза мифологизирует биографическую личность Полонского, формируя в его личной жизни устойчивые штампы условного романтико-поэтического поведения. Подобная мифологизация "житейского образа" поэта не ограничивается читательской аудиторией, но распространяется и на межличностные взаимоотношения.

Ритуализованность поведенческих принципов Я.Полонского наибольшую прозрачность приобретает в дружеских симпатиях студенческого периода 1840-х – к И.Уманцу, Н.М. Орлову, приятелю детства М.Кублицкому, Н.А.Ровинскому,

близкому кружку Н.В.Станкевича; литераторам А.А.Григорьеву, А.А.Фету, И.С.Тургеневу, К.Д.Кавелину; известным в будущем общественно-политическим деятелям кн. В.А.Черкасскому, С.М.Соловьеву. Трепетное отношение к дружбе зачастую подвигает молодого поэта на курьезные и небезопасные "подвиги": "Недаром же увез он из Одессы в Москву невесту для своего друга Уманца, с немалым риском ответственности для самого себя" [12, с.123], – записывает в дневнике Е.А.Штакеншнейдер. А чего стоит выстрел в портрет наместника на Кавказе М.С.Воронцова в качестве услуги художнику Ф.И.Байкову? Автору не удался портрет Воронцова – он предложил Полонскому выстрелить в полотно. Тот выстрелил... Даже в 1890-х "было трогательно видеть, как... два милые старика [А.Н.Майков и Я.П.Полонский – Б.Е.], – вспоминает Е.И.Пальмер, – сидели иногда рука в руку или, обняв один другого, напечатлевали на лбу поцелуй. – Это было так естественно, так душевно, что радовало сердце" [10, с.18]. Однако не слишком ли театральный жест?

В разрешении вопроса о "дружеских привязанностях" помогает эпистолярное наследие Полонского, в частности, его письма к Н.М.Орлову 1840-х гг. Они носят характер "дружеской переписки" со всеми надлежащими ей атрибутами: приветственные штампы ("Любезный друг Николай!", 6 сент. 1842), прощальные фразы автора ("Твой искренний друг Я.Полонский", 4 июля 1844), нагнетание атмосферы интимности – введение в сердечные дела адресата и автора; исповедь сердца, дружеские советы. Эпистолярный "сюжет" пестрит обильными изъявлениями дружеского участия, тоской по былому студенческому содружеству...

Чрезмерная акцентуация на дружеских узах, связывающих автора с адресатом его писем, вкрапление стихов, наличие литературных отзывов, тематическое разнообразие – свидетельствуют о дани, отданной Я.П.Полонским эпистолярной традиции пушкинского периода, когда частное письмо воспринималось как явление литературы, носило следы художественной обработки. Личностное (биографическое) начало в "дружеской переписке" начала XIX в. подменяется установкой на литературную "позу" автора (Л.А.Орехова). Полонский слишком увлечен "задачами искусства", разнообразием встреч, знакомств, заботится о "предъявлении себя" в литературных салонах московского общества. К тому же он был "рассеян", не похож на других людей. "Я так же странен, как и ты, – пишет Я.Полонский Н.Орлову 4 мая 1844 г., – только готов и самому себе в этом признаваться, и другим..." [2, с.64]. А стало быть, устраняя из своей биографической жизни все внелитературное, одевает поэтическую маску, одним из ликов которой является поклонение узам любви и дружбы.

Однако недостаточная искусственность в литературной игре мешает последовательному ее воплощению в письмах, позволяя иногда прорыв искренних чувств. А впрочем, как знать – не часть ли это игры, не преднамеренное ли отграничение своего биографического "я" от литературного? В феврале 1843 г. Полонский пишет Н.Орлову, находящемуся в то время на военной службе: "Ты пишешь, что твои товарищи народ добрый, но грубый... На твоём месте я бы стал перед ними казаться таким же грубым – в товариществе все должно быть уравнено – и от этого никто не будет хуже – ни ты, ни они" [2, с.51]. Не является ли это

высказывание с точностью до наоборот копией пушкинского совета брату: "Будь холоден со всеми; фамильярность всегда вредит" [8, с.631]? Правда, в обоих случаях суждения эти не являются абсолютной истиной, но становятся способом сохранить свое личное достоинство, место в обществе, причем – с известной долей пушкинской иронии. Так что же? Литературная мимикрия – как способ быть вполне хорошим для всех, не потеряв при этом своего истинного лица? Не случайно в 1859 г. отношения Полонского с хозяйкой литературного салона, его доброй знакомой М.Ф.Штакеншнейдер, приобретшие на тот период более личностную окраску, необычайно обостряются. Образ поэта, идеалиста-романтика, милого, рассеянного, наивного до детства чудака, дает трещину: "Она слишком мелочна и самолюбива. – Я слишком откровенен и слишком люблю независимость. Из десяти слов, мною сказанных, непременно найдется для нее одно, которое Бог знает почему и отчего ее обидит... Нет, тяжела женская дружба. Для дружбы женщина не создана " [4, с.84-85]. Что ж, мужская дружба прочней? Видимо, так, .. если все же позаботиться о ней и не снимать маски преждевременно. "Наше близкое сожительство, – пишет летом 1890 г. Я. Полонский Фету, – хоть мы и казали друг другу не только наше лицо, но и нашу подкладку, – нисколько не уменьшило нашего взаимного дружеского расположения, скорей, напротив – упростило и упрочило наши отношения" [9, с.88]. Поэтические строки подтвердили послание:

Полонский здесь не без привета

Был встречен Фетом, и пока

Старик гостил у *старика*,

Поэт благословлял *поэта* [курсив мой – Б. Е.].

("Полонский здесь не без привета...") [1, т.1, с.258].

В 1840-е гг. "невольная" откровенность Полонского в его письмах к Н.Отлову грозит разрывом дружеских отношений: "Неужели наши глупые споры о том, о сем, о третьем – о Боге, о природе и о народе ты принимал за философию! – Это было больше ничего как необходимое в наши лета пересыпание из пустого в порожнее" [2, с.59]. Да и была ли дружба? Быть может, всего лишь игра в нее? "Судьба, которая рано познакомила меня с нуждой, – вспоминает Полонский, – одарила меня другим благом – друзьями, о которых умолчать было бы великою неблагодарностью к их памяти" [1, т.2, с.428]. Однако в числе "преданных друзей, до самого гроба сохранивших... привязанность" к поэту, не названо имя Николая Орлова – "доброго малого", как пишет Полонский, "но часто бестактного, который невольно иногда оскорблял меня, да и самому себе вредил своей бестактностью" [1, т.2, с.428]. Их душевная симпатия – единое связующее звено – не находит достаточной поддержки – терпит фиаско.

Впрочем, Полонский играет не только в дружбу. Его любовь в духе условной романтико-поэтической традиции – тоже игра в чистом виде. Вспомним хотя бы влюбленность в Полонскую, однофамилицу поэта: "Ее давно нет в моем сердце – она не стояла любви моей. – К тому же... я готов сознаваться, что моя любовь была ничто иное как неугомонный бред воображения, без всякого участия сердца, – открывается Полонский Орлову 4 июля 1844 г. – Мне сладко было тревожиться – я был ребенок" [2, с.64]. Наконец, еще одна игра-защита в социально благополучного

члена общества, о чем Полонский открыто сознается тому же Орлову: "Я учусь в университете... Забудыгой эдаким пробираюсь в университете сквозь толпу незнакомых мне студентов-товарищей... – спорю и вру всякий вздор... – не позволяя себе ни малейшей откровенности... – Целая бездна страсти. – Меня называют *скрытым* [Это Полонского-то! – Б. Е.]. – Я очень рад, что меня не понимают. – Вечером я переменяю роль: одеваюсь во фрак, надеваю желтые перчатки – шарф – и о студенческой фуражке помину нет. – Со мной встречаются Суб-Инспектора... – Никто из них и не предполагает, что я *студент*... Я очень рад – и оставляю их в этом приятном для меня заблуждении..." [2, с.59]. Думается, дань литературной традиции эпохи романтизма – всего лишь одна причина этого явления. Иная, более личная, скрытая – гордость, ранимое самолюбие: "Да, я ужасно горд! – что же делать! – Если бы некоторые из друзей моих имели побольше гордости, они не попадали бы впросак, – неприятный для самолюбия!" [2, с.67]. Социальная роль гувернера – человека с "клеймом безденежья" – унижает личностное "я" Полонского в его собственных глазах. В свете он желает статуса Поэта, узаконенного талантом, известностью, поддерживаемого раз и навсегда надетой маской. "Я хоть и не светский человек – хоть и понимаю всю мишурность света, однако не дойду до такой крайности, чтоб пожелать, чтоб мною гнушались" [2, с.55], – дает Полонский резкую отповедь Орлову на его очередную бестактность. В 1850-е гг. Полонский, "обманутый вниманием одной светской дамы", не был принят после обеда, поскольку она принимала "иных" гостей. "Этот ответ, сообщенный мне через лакея, так поразил меня, что у меня подкосились ноги, когда я спустился с лестницы. Я не помню, чтоб кто-нибудь, когда-нибудь так жестоко оскорбил меня" [3, с.121], – вновь переживает Полонский.

"Гувернер – и аристократы!" – социальная несовместимость статусов порождает несовместимость этическую: признание за поэтом дара высокого Искусства – и "мелкие" заботы Полонского о хлебе насущном. Ох уж этот "золотой Идол"! "Как не кланяться" ему, когда он "мог бы перенести меня теперь в ... климат, который бы исцелил меня, – сетует Полонский в 1859 г., в период обострения болезни ноги. – Лезут невольные такие мысли в голову, что я не записываю их. Они – мне самому противные кощунства", что заставляют "не раз мысленно роптать" "и на судьбу, и на Бога..." [4, с.81, 80]. Сколь часто Полонский вынужден будет смирять свою гордыню перед могуществом "золотого идола", отдавая ему драгоценные минуты, часы, по праву принадлежащие Поэзии. Не случайно Е.И.Пальмер (русской американке, приехавшей в середине 1870-х навестить отца и хлопотать об открытии в Петербурге отдела международной Женской лиги) казалась "несообразной" сама "мысль представить себе Полонского-поэта в... мундире цензора". На что Полонский с горечью отвечал: "Без службы у нас обходятся такие обеспеченные писатели, как Тургенев да Толстой" [10, с.2-4]. Поясним: с 1863 г. Я.П.Полонский занимает должность младшего цензора в комитете иностранной цензуры.

Желание обеспеченности, материальной независимости пересекается с иной слабостью – "славолюбием". В 1879 г. даже А.А.Фет, равнодушный к поэтическому дарованию Полонского, в письме к Н.Н.Страхову приводит цитату из новой

книжечки афоризмов: "Художники в угоду рутинной толпе, хвастающие страстью к Италии, в душе рассчитывают на лишний скудо (skudo). Этот расчет губит таланты. Рано или поздно толпа... отвернется от низкопоклонника, и последний скудо уйдет. Можно и Полонского признать человека умным, но с прибавлением скудо". "Впрочем, – добавляет Фет, – такое суждение о его разумности не вредит в моих глазах поэту, художнику, а... еще может быть в пользу" [7, с.95].

По прошествии некоторого времени после смерти Полонского литературные критики (Ю.Айхенвальд, Б.Садовской) с сожалением отметят склонность поэта идти на поводу у публики, которая с середины 1850-х, "исполненная благородного сочувствия ко всему родному", "устроила моду на поэзию и литераторов", обрядив последних в губительные для искусства "светские маски". "Нельзя в одно время служить трем господам, то есть самому себе, свету и поэзии!" [11, с.98-99], – констатирует на страницах "Современника" в марте 1854 г. "иногородний подписчик". Но наш поэт все же пытается примирить этих "господ", вновь прибегая к продуманной литературной позе. На этот раз Полонский выступает в "непритязательной" форме "поэта в халате". В результате Ю.Айхенвальду он таким и представляется: "Уж про Полонского никак нельзя сказать, что он творил торжественно и облачался для этого в какие-нибудь священнические одежды; он совсем не жрец. Напротив, на его стихотворениях лежит печать домашности, какого-то художественного неглиже, в котором он признает своих читателей" [5, с.74]. Таковым же Я.П.Полонский выступает в 1880-90-х гг. – в роли хозяина литературного салона: "уже довольно слабый и почти не расстававшийся с костылями", высокий, благородного вида старик, чье лицо "становилось загадочным и вдохновенным" при звуках музыки; в его взоре светились "наслаждение и гордость" за друга – А.Н.Майкова [10]. А снисходительно-покровительственное одобрение юных талантов напоминает театрализованную постановку, чему свидетельством, например, история стихотворения "Дайте нам стих в совершенстве лирический..." (1877), написанного в назидание начинающему литератору И.Щеглову. "Не скажу,.. чтобы стихи ваши были безусловно плохи,.. но все это не то, не то, что нужно для поэта, – размышляет Полонский в присутствии молодого автора стихов. – В ожидании вас и под впечатлением вашего сборника, я набросал вот эти стихи, которые прошу принять от меня как напутствие... Тут приблизительно обозначено, что собственно нужно для современного поэта!.." [13].

На "бенефисе" жизни долгожданная роль "нашего маститого поэта" исполнена Полонским блистательно. Пророческие "слова... печали" "ангела" детства ("Ангел", 1840-е) отзвучали и остались в прошлом. Реальность и боль – не конкуренты пусть мнимому, искусственному, но благополучию игры: друг – равный среди равных; поэт, признанный светом и по своей изначальной сути возвышающийся над ним; человек-искусство – "старейший представитель русской поэзии".

Теперь пускай душа сгорает
В огне страстей;
Но не услышит, не узнает
Никто об ней...

("Перемена", 1842) [2, с.50].

Список литературы

1. Полонский Я. П. Сочинения: В 2-х т. – М., 1986.
2. Полонский Я. П. Письма к Н. М. Орлову // Новые проиллюстри. – М. -Пг., 1923. – Т. 1. – С. 40-72.
3. Полонский Я. П. в Баден-Бадене в 1857 г. (Неизданные письма поэта и воспоминания) // Голос минувшего. – 1919. – N 1-4. – С. 119-130.
4. Полонский Я. П. Дневниковые записи. – РГАЛИ. – Ф. 403, оп. 2, ед. хр. 7.
5. Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. – Вып. 2. – М., 1909. – С. 74-87.
6. Григорьев А. А. Эстетика и критика. – М., 1980.
7. Из переписки. Письма графа Л. Толстого, А. Фета и Н. Стрхова // Русское обозрение. – М., 1901. – Вып. 1. – С. 70-103.
8. Лотман Ю. М. Пушкин. – СПб., 1995.
9. Никольский Ю. История одной дружбы. Фет и Полонский // Русская мысль. – М. -Пг., 1917. – N 5-6. – С. 82-127.
10. Пальмер Е. И. Воспоминания о Я. П. Полонском. – РГАЛИ. – Ф. 403, оп. 1, ед. хр. 5.
11. Современные заметки. Письма "иногороднего подписчика" о русской журналистике. Б. п. // Современник. – СПб., 1854. – Т. 44. – С. 96-108.
12. Штакеншнейдер Е. А. Дневник и записки (1854-1886). – М.- Л., 1934.
13. Языков Д. Д. Материалы для обзора жизни и трудов русских писателей и писательниц. – РГАЛИ. – Ф. 637, оп. 1, ед. хр. 19, ч. 1. – N 64.

Анотація

Баранська О.М. Від невішуканості – до маски: Я.П.Полонський у життєтворчості

На матеріалі листування Я.П.Полонського з М.М.Орловим 1840 рр., витриманої в душі епістолярних традицій "дружнього листа" пушкінського періоду, спогадів поета і раніше неопублікованих щоденникових записів, а також спогадів та епістолярної спадщини сучасників (К.І.Пальмер, А.А.Фета, О.А.Штакеншнейдер) досліджується процес становлення "літературної ролі" Я.П.Полонського шляхом міфологізації його "життєвого образу".

Ключові слова: невішуканість, маска, Полонський, життєтворчість.

Summary

Baranskaya E.M. From Naturalness – to Mask: Y.P.Polonskiy in Made-up Life

This article deals with the forming Y.Polonsky's literary role and the process of mifologisation of his "everyday image". The study is based on unpublished diary remarks, Y. Polonsky and N.Orlov 1840-s correspondence, written in the widely spread in the Pushkin period "friendly letter" style, Polonsky himself and his contemporaries' s (K.Palmer, A.Fet, H.Shtakensneider) remembrances and letters.

Keywords: Naturalness, Mask, Polonskiy, Made-up Life