

УДК 371.315:82

В. Е. Храброва

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ “СКВОЗНЫХ” ТЕМ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ “ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА”

“Подобное познается подобным”, — гласит старинное дидактическое правило. Следовательно, в ходе изучения художественного произведения нельзя не учитывать его органическую природу, тематику и проблематику, его связь с другими произведениями подобной тематики и проблематики, влияющей на формирование собственного опыта учащихся, формирование их мировоззрения.

**Актуальность исследования.** Воспитание личности через воспитание квалифицированного читателя — такова основная задача учителя литературы в настоящее время. Как утверждают многие известные методисты (О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман, Н. Д. Тamarченко, Е. А. Пасичник, Л. Ф. Мирошниченко и др.) этот процесс должен происходить постоянно, непрерывно, образуя определенную систему в течение всего школьного курса обучения. Только тогда возможен успех. В связи с этим и возникает необходимость совершенствования методики преподавания литературы в целом и в частности оптимизации методических приемов и форм анализа художественного текста, направленных на преодоление “разорванности” в восприятии литературы, построении системы уроков, помогающих проследить духовное взросление учеников в течение всех школьных лет. Из всего этого органически вытекает необходимость отражения в содержании литературного образования *системы ориентации* учащихся в “золотом фонде” мировой литературы, как классической, так и текущей.

Вот такой своеобразной системой ориентации и может быть *система “сквозных” тем* в школьном курсе литературы.

**Цель статьи:** рассмотреть основные элементы системы преподавания “сквозных” тем в школьном курсе “Зарубежная литература” с 5 по 11 класс.

Если отгаликовать от семантики слова “сквозной” — проходящий насквозь, от одного края до другого с выходом наружу, то мы видим, что уже в самом значении этого слова заключена возможность проследить изменения, происходящие с объектом от начала до конца. Следовательно, “сквозная” или другое понятие “взрослеющая” тема — это *тема, проходящая через весь курс литературы в школе*. Именно такие темы дают возможность опереться на живые впечатления детей, их эмоциональный и поведенческий опыт, инициировать учеников, создать условия их духовного роста и проследить этапы этого роста, раскрыть живые связи жизни и искусства, а также быть своеобразным компасом, ориентиром, позволяющим ученикам не затеряться в огромном пространстве, именуемом литературой.

Методика преподавания “сквозных” тем связана не только с опытом предыдущих поколений, но и непосредственно с самой жизнью, с постепенным приобретением и усложнением жизненного опыта. Именно об этом говорил известнейший педагог К. Д. Ушинский, который полагал, что педагогический эффект достижим лишь при выполнении определенного ряда условий, среди которых:

1) связь “не с курьезами и диковинами”, а с жизнью;

2) постепенное усложнение в соответствии с ростом и развитием на таком уровне, чтобы держать учащихся в рабочем напряжении (“не давать им застывать”).

Процесс обучения с помощью методики “сквозных” тем требует от педагога доведения знаний до определенной системы. Она включает 1) последовательное восприятие тем, предметов и явлений, связанных с той или иной тематикой; их сравнение и сопоставление, выработку предварительных понятий, приведение этих понятий в систему, 2) обобщение и закрепление приобретенных знаний и умений, что соответствует положениям К. Д. Ушинского о двух стадиях учебного процесса. Учение, построенное на прочном и сознательном усвоении предыдущего, а именно на этом строится методика “сквозных” тем, Ушинский сравнивал с ростом здорового дерева, которое с каждым годом приобретает новые ветви.

Методика преподавания “сквозных” тем опирается на основополагающий тезис Ушинского — двуединство обучения и воспитания: “Только человек, у которого и ум хорош и сердце хорошо, вполне хороший и надежный человек” [12, т.2, с.35]

Методологической основой изучения “сквозных” тем служат философские труды Конфуция (основная “сквозная” тема — устройство общества, государства, желание человека учиться), Сократа, Платона, Аристотеля (основной “сквозной” темой является Человек, Знание и вытекающие из этого понятия “добро”, “добродетель”, “любовь”, “дружба”), Сенеки (воспитание человека), Бэкона, Юма (тема разума и очищения его от заблуждений) и т. д. Таким образом, основная “сквозная” тематика мировой художественной литературы во многом была определена соответствующей тематикой философских трудов.

Литературоведы, в частности доктор филологических наук С. Д. Артамонов, кандидат филологических наук Е. И. Целикова и др., утверждают, что каждой художественной эпохе соответствует свой тип восприятия, который утверждается в воспринимающем сознании через общность тем, целей, задач и проблем, решавшихся художественной литературой на том или ином этапе, т. к. литература — это всегда размышления о вечных проблемах, социальных, нравственных, эстетических, волновавших в большей или меньшей степени людей в разные исторические эпохи. [1, т.4, с. 5]

Поэтому “сквозные” темы определяются в литературоведении как *темы, проходящие через определенные литературные пласты, эпохи, времена и зачастую объединяющие их.*

Так, например, “сквозной тематикой” древнейшей литературы (древнеегипетской, шумерской, древнекитайской, древнеиндийской) была религиозная, историческая, любовная и тема борьбы добра со злом, а в античный период времени еще добавились нравоучительная, пасторальная и приключенческая тематика. Многие темы нашли свое “сквозное” отражение в произведениях последующих эпох разных стран и народов. Так, например, египетская сказка “Два брата” стала первоисточником для некоторых славянских народных сказок, в т. ч. о Кощее Бессмертном. Мотивы и сюжеты “Рамаяны” (в частности, странствия по миру, похищение Ситы) нашли впоследствии отражение и в фольклорном творчестве разных народов, и в литературных произведениях (“Руслан и Людмила” Пушкина). А античная литература стала тем фундаментом, на котором в основном родились, развились все основные жанры мировой литературы. Да и ее “сквозная” тематика и проблематика, поднятые в этих древних произведениях “вечные” вопросы человеческого бытия, морали, ответственности каждого перед другими людьми, обществом уже тысячелетия служат источником, к которому постоянно обращались и обращаются, из которого черпали и черпают темы, сюжеты, принципы художественной обработки материала многие авторы всех национальных литератур.

В методической науке в разное время обращались к проблеме преподавания с учетом “сквозной” тематики А. Н. Пыпин, В. Я. Стоюнин, В. И. Водовозов, В. П. Острогорский, хотя сам термин “сквозные” темы в их трудах употреблен не был.

Большое внимание в своих работах уделяла “сквозным” темам крупнейший ученый-методист М. А. Рыбникова. Она начала их использовать еще во время работы в вяземской гимназии на литературных собраниях, получивших большую известность. После революции М. А. Рыбниковой представлялось полезным строить программу средних классов по принципу своеобразной переключки тем и идей: Д. Бедный — И. Крылов, В. Маяковский — Н. Некрасов, Либединский — А. Чехов. [9 с. 46-74]

В 1924-25 гг. Рыбникова с учетом “сквозной” тематики предлагала и темы сочинений для студентов педагогического техникума: “Москва на страницах современной литературы”, “Женский образ в литературе наших дней”, “Общие темы у Маяковского и Безыменского”, “Хлестаков в обстановке современности”, “Эпизод из жизни героя нашего времени” и т. д. К любимым приемам Рыбниковой, продолжающим традиции В. Я. Стоюнина, относится сопоставление по тематике и проблематике нескольких литературных памятников, например “Памятник” Державина и “Памятник” Пушкина, “Вольность” Пушкина и “Вольность” Радищева. В 1928 году вышло методическое пособие для преподавателей В. В. Голубкова и М. А. Рыбниковой “Изучение литературы в школе II ступени”. Здесь методист опять уделяет особое внимание “сквозным” темам. Например, выдержки из предлагаемого плана занятий шестого года обучения.

Разделы	Материал	Тема	Методические приемы
1.	Толстой "Хаджи-Мурат". Лермонтов "Спор"	Изображение войны у Толстого и у Лермонтова.	Сопоставление текста повести с текстом первоисточника. Сопоставление произведений на одну и ту же тему, но с различным освещением вопроса.
2.	Толстой "После бала". Пушкин "Обвал", "Кавказ". Лермонтов "Валерик". Некрасов "Орина-мать солдатская".	Военная среда николаевской поры. Кавказ в русской поэзии.	Сопоставление сходных по темам произведений.

К методам, стимулирующим самостоятельное отношение учащихся к литературному тексту, М. А. Рыбникова относит сопоставление двух или нескольких писателей или нескольких произведений одного писателя, объединенных единой темой. "Чем больше связей, ассоциаций, взаимно перекрещивающихся сопоставлений, тем лучше воспринимается каждое из встретившихся в курсе произведений" [3, с.21-41]

В 1930 г. М. А. Рыбникова предлагала следующие принципы расположения программного материала: тематический (младший), литературные параллели ("сквозные" темы) (средний), история литературы (старший концентр). "Все принципы объединения материалов хороши, если они получают должное объяснение в истолковании литературы как факта и фактора общественной жизни" — заявляла Рыбникова. "Сквозной" тематикой пронизан и историко-литературный курс, предложенный методисткой: "Изучая Д. Бедного — пойти к сказке Пушкина, к басне Крылова, к стиху Некрасова. От Маяковского назад — к Пушкину и Лермонтову, к Некрасову и Блоку" [10, с. 5-85]

В настоящее время уделяют определенное внимание проблеме преподавания "сквозных" тем ученые-методисты Украины М. И. Борецкий, Л. Ф. Мирошниченко, О. Н. Николенко, А. С. Чирков, Б. Б. Шалагинов, России И. И Аркин, О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман, Н. Д. Тамарченко и др. Кроме этого, посещение уроков учителей, анкетирование на курсах повышения квалификации учителей-словесников, анализ методических трудов и разработок уроков, опубликованных в журналах "Всесвітня література в середніх навчальних закладах України", "Зарубіжна література", "Русская словесность в школах Украины" показывает, что школьные учителя интересуются данными вопросами, но недостаточное теоретическое обоснование и методическое обеспечение этой проблемы не позволяет осуществлять эту работу постоянно в системе.

Таким образом, необходимость создания системы преподавания "сквозных" тем в процессе изучения зарубежной литературы вызвана современным состоянием формирования квалифицированного читателя и потребностью в усовершенствовании методического обеспечения для решения этой проблемы.

Так как содержание любого учебного предмета характеризуется следующими компонентами:

- системой предметных знаний;
- системой предметных умений;
- системой ценностных представлений о мире, человеке, процессе познания;

— опытом творческой деятельности,

то нам интересно рассмотреть, как эти компоненты реализуются в предмете “зарубежная литература” с точки зрения “сквозных” тем.

1. Система предметных знаний представлена:

— знанием текстов художественных произведений, включенных в школьную программу по зарубежной литературе с учетом “сквозных” тем (“сквозная” тематика и проблематика этих произведений);

— знанием этапов историко-литературного процесса и основные “сквозные” темы изучаемого периода;

— знанием историко-культурных реалий (исторических лиц, особенностей эпохи и их отражение в “сквозных” темах);

— знанием основных “сквозных” тем в теории литературы.

2. Система предметных умений представлена как владение видами самостоятельной читательской деятельности: чтением, восприятием (эмоциональным и интеллектуальным), анализом, интерпретацией и оценкой художественного произведения в единстве формы и содержания, а также сравнением его с другими произведениями подобной тематики.

3. Система ценностных представлений о мире, человеке, процессе познания выражается комплексом этико-философских категорий сознания школьника (правда и ложь, добро и зло, труд и паразитизм, равнодушие и ответственность, честь и долг и вытекающих из них “сквозных” тем: “Духовный опыт детства”, “Воспитание духовных ценностей через неразрывную связь человека с природой”, “Воспитание духовных ценностей через библейские образы в литературе”, “Живой мир человеческой души и мир приключений”, “Воспитание патриотизма, любви и преданности своему Отечеству”, “Мифы и героический эпос народов мира”, “Человек и идеалы гуманизма, добра, чести и достоинства. Поиски справедливости и свободы”, “Любовь правит миром”, “История в гостях у литературы”, “Красота и уродство в жизни и в человеческой душе”, “Средствами сатиры и иронии”) и умением давать оценку произведению в процессе размышления на литературную тему.

4. Опыт творческой деятельности школьника находит свое воплощение в различных видах устного и письменного высказывания на “сквозную” литературную тему, в стилизации и сочинительстве.

Говоря о системе “сквозных” тем, мы определили те уровни, на которых осуществляются функциональные и корреляционные связи между темами. Ученый-методист И. С. Збарский определяет следующие уровни:

1. Информационный — общность изучаемых фактов, событий, явлений.

2. Обобщающе-понятийный — понимание литературных фактов, явлений,

развития литературы на различных этапах на основе обобщенных понятий, усвоенных ранее — метод, литературное направление и т. д.

3. *Методологический* — перенос знаний, умений и навыков в сферу определенным образом организованной творческой работы учащихся на основе усвоенных ранее методологических принципов.

4. *Нравственно-эстетический* — осознание нравственных принципов, формирование этических понятий.

5. *Эвристический* — формирование рациональных приемов мышления — анализ и синтез, сопоставление и т. д. Сопоставление героев, идейно-тематической и проблемной основы, стилевых особенностей, нравственно-эстетических позиций авторов, явлений жизни и их отражение в литературе.

6. *Методический* — единство и специфика методов обучения и форм организации учебно-воспитательного процесса, учет функциональной специфики различных видов чтения при общей ориентации на развитие читательской активности и эмоциональной восприимчивости читателей школьников.[7, с. 52]

Для системы преподавания “сквозных” тем характерны следующие *способы структурирования содержания образования*:

1. *Концентрическая структура*, которая предполагает возвращение к изучаемым материалам. Один и тот же вопрос повторяется несколько раз, причем его содержание постепенно расширяется новыми сведениями, связями и зависимостями. На первых ступенях обучения даются элементарные, которые по мере накопления знаний и роста познавательных возможностей углубляются и расширяются (например, в качестве “сквозной” темы возьмем тему по теории литературы “Понятие о сказке”: 5 класс — понятие о народной и литературной сказке, 6 класс — отличие сказки от мифа, 8 класс — понятие о философской сказке, повести-сказке и понятие о философской сказке-притче, 10 класс — понятие о символистской сказке-феерии)

2. *Спиральная структура* — учащиеся, не теряя из поля зрения исходную тему-проблему, постепенно расширяют и углубляют круг связанных с ней знаний (например, “сквозная” тема “Красота и уродство в жизни и в человеческой душе”: 5 класс — А. С. Пушкин “Сказка о мертвой царевне и семи богатырях”, Г. Х. Андерсен “Снежная королева”, О. Уайльд “Звездный мальчик”, Ш. Перро “Золушка”; 8 класс — Ф. Шиллер “Перчатка”; 9 класс — В. Гюго “Собор парижской богородицы”, Н. Гоголь “Мертвые души”; 10 класс — Стендаль “Красное и черное”, Флобер “Госпожа Бовари”, Достоевский “Преступление и наказание”, Ибсен “Кукольный дом”, О. Уальд “Портрет Дориана Грея”; 11 класс — Ф. Кафка “Превращение”)

### Выводы

Таким образом, использование “сквозных” тем в преподавании помогает преодолеть определенную “разорванность” в восприятии литературы, построении системы уроков, помогающих проследить духовное взросление учеников в течение всех школьных лет при изучении курса “Зарубежная литература”.

### Литература

1. Артамонов С. Д. Сорок веков мировой литературы. В 4-х т. — М.: Просвещение. — 1997. — С. 336.
2. Богданова О. Ю. и др. Методика преподавания литературы / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В. Ф. Чертов. — М.: Изд. центр “Академия”, 1999. — 400 с.
3. Голубков В. В. Рыбникова М. А. Изучение литературы в школе II ступени. Метод. пособие для преподавателя. М., 1930. — С. 21-41.
4. Мірошніченко Л. Ф. Винятковість нового шкільного предмета і специфіка його викладання. // Зарубіжна література в навчальних закладах. — 2000. — №3. — С. 3.
5. Мірошніченко Л. Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах: Підручник для студентів-філологів. — К.: Ленвіт, 2000. — 240 с.
6. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах. — К.: Ленвіт, 2000. — 384 с.
7. Проблемы содержания литературного образования. // Сборник научных трудов. М., 1982. — С. 52.
8. Роткович Я. А. Вопросы преподавания литературы. Историко-методические очерки. — М.: Учпедгиз, 1959. — 357 с.
9. Рыбникова М. А. Голос словесника. // Теория и практика словесника. / Под ред. М. А. Рыбниковой. — М., 1924. — С. 46-74.
10. Рыбникова М. А. Методика преподавания литературы. — М., 1930. — С. 5-85.
11. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. — М.: Учпедгиз, 1963. — 314 с.
12. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. — Т. I и II. — М. 1954.

*Статья поступила в редакцию 27 февраля 2004 г.*

УДК 82-98:7.036.45

*Н. Н. Сыромля*

### О НЕКОТОРЫХ СИМВОЛАХ В ПОЭЗИИ РУССКОГО СИМВОЛИЗМА

В качестве учебного предмета русский язык всегда стремился выйти за рамки программы, влияя на отношение учащихся к миру, природе, истории, родной культуре. Лингвисторическая и лингвокультурологическая направленность преподавания русского языка формируют ценностные ориентиры учащихся. Важно отметить, что развитие русскоязычного образования на Украине, как пишет Л. П. Иванова, “мы видим не в противопоставлении украинской культу-