

УДК 17.022.1

МОРАЛЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Семиколеное В.Н.

Произошедшие за последние десятилетия изменения в развитии электронной техники и цифровых технологий, средств массовой информации и коммуникации, телевидения, сети Интернет, а также технологий подачи информации коренным образом изменили жизнь общества. Информация в современных условиях существенно влияет на формирование как самосознания личности, так и культуры в целом. Информация и знания превращаются в реально действующую силу в культуре. Поэтому *особенно актуальной становится задача проанализировать влияние информационных потоков и информационных технологий современного общества на мораль как антропологическую и социокультурную характеристику человека и общества. Представляется, что это может иметь не только теоретическую, но и практическую значимость.*

В периоды кризиса цивилизаций, к которым можно отнести современную эпоху, обычно происходит переоценка ценностей и морали. Однако нередко это связано с их отрицанием.

Постановка проблемы. Вопросы критики морали, имевшие место в различных философско-исторических концепциях, представлены в трудах А.С.Богомолова, Л.Б.Волченко, А.А.Гусейнова, В.Г.Иванова, Г.Иррлицца, М.Михайлова, Л.М.Морезой, Б.Рассела, А.Н.Чанышева и др. Проблема сущности морали в контексте проблемы культуры, гуманизма, универсальной целостности человеческой личности и диалектики отношений «человек-общество» с различных позиций рассматривались такими авторами, как С.Ф.Анисимов, Р.Г.Апресян, О.Г.Дробницкий, Ю.М.Смоленцев, А.И.Титаренко. Структура морали, законы ее функционирования, сущность основных этических категорий рассматривались также в теории морали (Р.Г.Апресян, О.Г.Дробницкий, А.И.Титаренко и др.).

Однако как в зарубежной, так и в отечественной философии вопросы морального и аморального отношения к действительности в ситуации информационного общества начали изучаться сравнительно недавно. О роли в современном обществе таких информационных технологий, как телевидение, реклама, сеть Интернет, говорилось в работах М.М. Кузнецова [4] и В.М. Розина [5; 6]. Но исследования, в которых бы анализировалась взаимосвязь и взаимозависимость постмодернистского мировоззрения, реалий информационного общества с моралью, в отечественной философии практически отсутствуют, что и определяет *актуальность нашего исследования.*

Задача данной работы – выявить, каким образом информация, развитие технологий ее *передачи* (СМИ, Интернет) и собственно информационных технологий (т.е. технологий ее *подачи*) влияют на соотношение морального и аморального отношения к действительности. Представляется необходимым выявление философских и аксиологических оснований морали в информационном обществе, определение духовного смысла и роли морали в сегодняшнем и грядущем мире.

Для решения этой задачи, на наш взгляд, особое значение приобретает аксиологический подход к проблеме морали в информационном обществе, позволяющий выявить смысл и связи морали с информацией, обосновать место конкретных моральных принципов в системе культурных ценностей.

Определимся сразу с контекстом, в котором мы будем рассматривать вопрос о влиянии информационного общества на мораль и морали на общество. Представляется

целесообразным обратиться к наименее разработанным аспектам заявленной проблемы. Таковыми, на наш взгляд, являются следующие отправные точки исследования:

- культурологические, аксиологические, техногенные, информационные реалии современной культуры и их влияние на внутренний мир человека;
- мораль как антропологическая данность;
- ценности и смыслы жизни как основа существования морали;
- мораль как способ решения экзистенциальных проблем и реализации жизненных смыслов.

Прежде всего, отметим, что мораль – это сложный, многогранный феномен, имеющий множество ипостасей. Она формируется на разных уровнях освоения человеком действительности и предстает в качестве не только культурного инварианта, но и мощной социальной силы, которая в определенные периоды оказывает существенное влияние на ход исторического развития. Изменения в морали происходят в периоды кардинальной переоценки принципиальных ценностных установок, когда под влиянием различных факторов ломаются устоявшиеся стереотипы и традиции в культуре.

Одним из таких факторов в современном мире является информационное общество, предполагающее не только обилие информации (в том числе противоречивой), накопленной человечеством, но и доступность этой информации благодаря развитию СМИ, телевидения, сети Интернет. Кроме того, в информационном обществе неизбежно происходит манипулирование информацией с различными целями. Однако отметим, что достижение целей с помощью манипулирования информацией возможно только при условии воздействия на картину мира человека, жизненные ценности, цели и смыслы, непосредственно связанные с моралью.

Информационную среду можно понимать как структуру, включающую несколько взаимосвязанных уровней. Одним из них является глобальный уровень, к которому можно отнести общемировые тенденции развития культуры, экономики, политики, образования, глобально-информационные сети, через которые осуществляется обмен информацией и др. Среда во многом определяет образ жизни, под влиянием которого формируются установки, ценности и стереотипы. Информационная среда влияет на человека, его восприятие мира и отношение к нему при условии взаимодействия.

Становление мировосприятия в условиях информационного общества связано с нормами и ценностями, установками, стереотипами сознания и поведения, а также социокультурно обусловленным содержанием понятий (восприятие и раскрытие смыслов). Основатель теории информационного общества Д.Белл отмечал, что если раньше главными фигурами в обществе были предприниматель, бизнесмен, руководитель предприятия, то теперь такими людьми становятся ученые и представители новых интеллектуальных технологий [1, с.214].

В начале XXI в. общекультурная ситуация в мире кардинально отличается от той, которая существовала пятьдесят – сто лет назад. Эти изменения мы связываем с несколькими факторами.

Во-первых, научная революция XX в., изменившая не только представления человека о мире, но и само понимание сущности человеческого бытия.

Во-вторых, реальность экологической катастрофы, глобальные проблемы человечества, повышенная эмоциональная напряженность в обществе и в душе отдельного человека, жизнь в техногенной среде, проблемы здоровья, вызванные изменившимися внешними природными факторами, «информационным загрязнением», современным ритмом жизни.

В-третьих, резкое возрастание уровня информированности человека, его пребывание благодаря средствам массовой информации в едином информационном потоке, который очень разнообразен. Из этого информационного потока черпаются самые различные сведения – модели поведения, транслирующиеся через фильмы и многочисленные передачи, мнения по поводу того или иного события, зачастую совершенно противоположные (именно черпаются, а не формируются), сенсационная информация о неблагоприятности поступков высших

МОРАЛЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

государственных чинов, сплетни, развлечения (шоу), занимающие «лишнее» время, и, наконец, информация о мировой культуре – как древней, так и современной. При этом следует учитывать, что любая культура в своем основании имеет определенную картину мира и заложенные в ней базовые ценности, из которых проистекает тот или иной смысл и ценность действия, то есть мораль, поскольку мораль вне смысла невозможна.

В-четвертых, значительное возрастание уровня образованности человека XXI в. Сегодня образованный человек знаком не только с мировой духовной культурой, но и с научно-технической. Ему известны различные картины мира, традиции разных народов, многообразные психотехники по достижению «счастья и успеха». Отметим, что довольно часто эти знания носят поверхностный характер, но иногда в какой-то из областей человек все-таки разбирается достаточно глубоко. Из этой мозаики складывается его картина мира, и эта тенденция типична не только для отдельного человека, но и для всей культуры постмодерна в целом.

В-пятых, отсутствие четких моральных и смысловых ориентиров в культуре постмодерна, что ставит человека перед необходимостью самому выбирать смыслы, ценности, истину, мораль, которых в культуре постмодерна в однозначном варианте не существует. Исключение составляет религиозная мораль.

Однако человек зачастую даже не осознает, что поставлен перед необходимостью такого выбора. Но в XXI в. это приводит совсем к другим последствиям, чем, скажем, в XIX в., где вариантов для выбора было значительно меньше и они имели свою, понятную и однозначную, иерархию ценностей, а информация о других была для большинства почти недоступна. Кроме того, информационные технологии только начинали развиваться, и без мощных средств массовой информации, высоких технологий ее трансляции, вовлеченности масс в потребление этой информации, без мнимой «обратной связи» и ложного «уважения к чужому мнению», а по сути – трансляции глубоко аморальных «мнений», «ценностей» и «смыслов», информация сама по себе не могла быть «оружием массового поражения».

Можно с полным основанием сказать, что в информационном обществе основную работу по перестройке мировоззрения и формированию морали в большей степени проводят публицисты, чем обществоведы. Однако было бы наивно думать, что эта работа ничем (или никем) не направляется, независимо от того, знают об этом те, кто ее выполняет, или нет. Одна из проблем, на наш взгляд, заключается в том, что публицисты, подготавливая и подавая информацию, с неизбежностью транслируют в самой информации или в способах ее подачи свои собственные (или кем-то заказанные) ценности, смыслы, картину мира и, соответственно, мораль.

Понимание ценностей, целей, смысла и направления развития присуще не только обществу в целом, но и каждому человеку в отдельности. Но как бы ни был индивидуален и самодостаточен человек, его внешнее и внутреннее благополучие всегда будет зависеть от процессов, происходящих в социальной среде его обитания, – политических, экономических, культурных, духовных. Иногда он принимает ценности и цели, которые предлагает ему общество, иногда ставит свои собственные, но чаще всего его цели находятся в контексте социокультурной среды, в которой он существует. Кризис наступает тогда, когда в обществе нет идеи, объединяющей людей, или когда в культуре утверждаются ложные ценности и представления. Это приводит к появлению нежизнеспособной морали, которая, определяя поступки человека, разрушает его как личность и духовное существо. Этот процесс можно классифицировать как моральное самоубийство.

Ситуация постиндустриального общества, созданная им экономическая реальность наложила свой отпечаток и на души людей. Как писал Б.П.Вышеславцев, такое общество не может существовать, не разжигая потребностей, и кто-то или что-то встает на пути обладания ими [2, с.218]. Природная разнонаправленность (амбивалентность) человеческого существа доведена до предела противоречиями между различными интересами, между потребностями человека и возможностями их удовлетворения. В конечном счете, это ведет к психическим

заболеваниям – этой печальной привилегии человека, к раздвоению и распаду личности как расплате за многомерность существования.

Когда мы говорим о воздействии культуры на человека, то имеем в виду воздействие на него информации различного порядка, это очевидно. Однако на что именно воздействует эта информация? На какие культурные или антропологические феномены? В первую очередь – на эмоции, сознание. Полученная информация, накладываясь на уже имеющуюся информацию социокультурного характера, кристаллизует определенную картину мира. Эта картина мира включает в себя комплекс ценностей и их иерархию и, как следствие, формирует представление о личной морали. Таким образом, личная мораль коррелирует с моралью общества.

В любую эпоху человеку необходимы моральные и нравственные ориентиры так же, как ценностные и смысловые. На наш взгляд, эти понятия очень тесно между собой связаны. Однако в современном обществе существуют тенденции, свидетельствующие о том, что эффективное использование результатов технологического прогресса порождает нарастание как имущественного, так и информационного неравенства в огромных масштабах. Таким образом, торжество принципов свободы не может обеспечить равенства, которое на протяжении столетий было принято считать ее следствием [3, с.32]. Поэтому реальность информационного общества (имеется в виду общество потребления, или постмодернистское, постиндустриальное общество) такова, что для своего существования оно неизбежно прибегает к манипулированию сознанием. Ибо для достижения экономических, политических и других целей в эпоху провозглашенного, общепризнанного и яростно защищаемого гуманизма и демократии путь открытого насилия неприемлем. Однако проблема управления существовала всегда. В современном мире она не менее актуальна. Поэтому общество должно неизбежно управлять массами. В настоящее время это происходит в том числе с помощью информации и информационных технологий.

Любая информация, тем более целенаправленно поданная, воздействует на сознание человека и культуру. Это воздействие не всегда очевидно на первый взгляд, и его последствия могут быть отдаленными. Однако обилие информации и применение информационных технологий неизбежно сказывается на морали, внутренней, духовной жизни человека, на его взаимоотношениях с миром, обществом, другими людьми, с самим собой.

Особое значение в информационном обществе приобретает деятельность, связанная с производством, потреблением, трансляцией и хранением информации. Однако осмыслить эту информацию, по причине прежде всего ее огромного объема и противоречивости, стало довольно затруднительно. Поэтому возникает вопрос, как соотносить индивидуальное бытие личности и бытие информации, которое существует автономно от человека и в которое он неизбежно оказывается вовлечен с помощью СМИ, телевидения, Интернет и информационных технологий, во многом определяющих индивидуальное и общественное самосознание и содержание самой культуры.

Мораль – это многогранный феномен, проявляющийся в различных сферах человеческого бытия. Выявление его сущности, характера и закономерностей развития в информационном обществе позволяет выйти на уровень социальной деятельности и широко применять практические выводы в целях социальной диагностики, корректировки социального развития. Мораль не пассивна. Она непосредственным образом влияет как на отношение к действительности, так и на поступки человека, вытекающие из этого отношения. Деятельность человека, на наш взгляд, в первую очередь детерминирована его моральными представлениями, а мораль непосредственно связана с ценностями, которые, в свою очередь, лежат в контексте той или иной картины мира.

Одной из характеристик современной культуры стало отсутствие четкой и однозначной иерархии ценностей и картины мира, однозначно признаваемой всеми. Ситуация часто напоминает не столько плюрализм ценностей и морально-нравственных установок, сколько морально-нравственный нигилизм, ведущий к моральной деградации и отрицанию общечеловеческих норм. Появляется критический по отношению к существующей морали

МОРАЛЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

тип мышления, который проявляется в стремлении выйти из-под регулятивной власти должностования, в отрицании ценностных установок и устойчивых нормативных систем. Создается ситуация, когда отвергается сам принцип морального регулирования или подвергаются критическому переосмыслению конкретно-исторические формы морали.

В истории философии подобные тенденции не редкость. Можно отметить, что для Макиавелли, Ницше, раннего Шестова характерна целенаправленная систематическая дезавуация морали. В античной философии эта тенденция была заметна у софистов, скептиков и др. Отчасти моральный нигилизм характерен также для киников, стоиков, эпикурейцев, механицистов и детерминистов Нового Времени, марксистов и др. Позже проявляется критическая тенденция по отношению к морали в творчестве де Сада и, особенно, представителей немецкой философской традиции (Штирнер, Шопенгауэр, Ницше).

Представляется, что мораль напрямую зависит от содержания социокультурной парадигмы, господствующей в обществе. Изменения, происходящие в современном мире, затрагивают сознание и образ жизни человека. В наше время происходит смещение ценностей, меняется картина мира, что связано с обновлением знаний, изменяются способы жизнедеятельности, усвоения и передачи социального опыта. В современной культуре заметно сузилась сфера морального регулирования. Обычное явление, когда при отсутствии системы нравственных координат декларируется полная свобода выбора, которая представляется в решающей степени прежде всего свободой нравственного выбора или свободой выбора без опоры на морально-нравственный регулятив.

За пределы сферы морального современного общество вывело многое. То, что не касается других людей, часто объявляется вне этой сферы. Однако моральный императив регулирует не просто отношения с другими и взаимодействие с социумом, но и взаимодействие человека с собой, потому что так или иначе человеческое сознание диалогично и мораль предполагает диалог человека со своей совестью. С этой точки зрения важны не только поступки, направленные на других людей, но и мысли, о которых никто не знает. Это необходимо как для нравственного, так и для психологического здоровья человека.

Существуют моральные мотивы, принципиально несводимые к другим способам мотивации. Это способность человека контролировать свои действия и готовность нести за них ответственность. Мораль нельзя редуцировать к естественно-биологическим механизмам поведения, к другим измерениям культуры (экономике, политике, религии и др.) или к аксиологически индифферентным онтологическим структурам. Однако при произвольном расширении сферы неморального утрачиваются некоторые значимые, а иногда определяющие моменты, ценностное и нравственное отношение к важнейшим вопросам жизни человека и общества.

В современной культуре широко распространена мысль, что информация является наиболее демократическим источником власти, поскольку все имеют к ней доступ, а монополия на нее невозможна. Однако доступ к информации никак не означает владения ею. Специфические качества самого человека, его мировосприятия, психологические характеристики, мировоззренческие установки, ценностные приоритеты, интеллект (который в определенном смысле представляет собой форму существования информации и знаний) служат главным фактором отбора и переработки информации. Это же определяет выбор и освоение (присвоение) информации. Поэтому значимые знания сосредоточены у относительно узкого круга людей, социальная роль которых в информационном обществе бесспорна. Во многом от них зависит то, какая нравственная доминанта будет преобладать в культуре и какова будет мораль большинства ее субъектов.

Можно сказать, что в конце XX века в новой области деятельности, которую можно назвать информационной деятельностью, был сделан социальный заказ на подготовку специалистов, которые сегодня составляют элиту информационного общества [7, с.22]. Таким образом, сегодня в развитых обществах сложилась прослойка интеллектуальных работников, которые владеют неотчуждаемой собственностью на знания, поэтому имеет смысл говорить не об интеллигенции или совокупности высококвалифицированных работников, а об особом

классе, который занимает доминирующие позиции в постиндустриальном обществе. о классе, интересы которого отличны от интересов других социальных групп. Это обстоятельство необходимо учитывать, говоря об информационном обществе и о его возможности в большей степени направленного, чем хаотического, воздействия на человека и культуру.

В современном мире информация приобретает особую силу. Владение информацией становится решающим условием для реализации практически любого действия. Но одна из трудностей анализа информационных потоков состоит в своеобразной «неуловимости», «промежуточности» морального содержания информации. Кроме того, в то время как сложившиеся моральные установки никогда не бывают неосознанными, сам процесс формирования морали происходит незаметно для человека. Даже когда формирование ценностей от него не скрывается (например, в семье, в школе), у человека возникает иллюзия самостоятельного отбора того, что он считает целесообразным, правильным и необходимым. На самом деле этот процесс зависит как от качества информации, так и от способов ее подачи. В этом заключается специфика формирования морали и специфика воздействия как информационных потоков, так и информационных технологий на мораль.

В связи с вышеизложенным неизбежно возникает вопрос – каким образом в современной культуре информацию из «оружия массового поражения» можно трансформировать во благо цивилизации? Безусловно, очень многое зависит от того, в чьих руках информация, кто и с какой целью использует средства массовой информации и информационные технологии. Однако понять это, на наш взгляд, возможно только в том случае, если обратить пристальное внимание не на информационно-содержательную или сюжетную сторону подаваемой информации, а именно на ее морально-нравственный аспект и мировоззренческие перспективы воздействия на личность и культуру в случае принятия присутствующего в любой информации морально-нравственного, ценностного и смыслового содержания.

Выводы. В целом можно сказать, что кризис морали в современном обществе является одним из показателей дисгармонизации, разбалансирования мировоззрения. Гармоничное нравственное мировоззрение включает в себя в качестве необходимых составляющих представления о ценностях, долге, свободе воли, универсальности и общеприменимости моральных требований и запретов, онтологической укорененности морали, а также ее принципиальной познаваемости и возможности трансляции моральной информации другим людям и поколениям. В том случае, если какой-либо из морально-нравственных аспектов при подаче информации упускается из виду, происходит разбалансировка гармонической целостности, смещение ценностных акцентов в мировоззрении и, как следствие, кризис морали и духовности в культуре.

Список литературы

1. Белл Д. Прихід постіндустріального суспільства // Сучасна зарубіжна соціальна філософія. – К., 1996. – С.194-251.
2. Вышеславцев Б.П. Кризис индустриальной культуры. – Нью-Йорк. 1982
3. Иноземцев В.Л. Технологический прогресс и социальная поляризация в XXI столетии // Полис. – 2000. – № 6. – С. 28-39.
4. Кузнецов М.М. Виртуальная реальность: взгляд с точки зрения философа // Виртуальная реальность: Философские и психологические аспекты. – М., 1997.
5. Розин В.М. На пороге нового мира (опыт методологического осмысления) // Россия и мир: политические реалии и перспективы: Аналитический альманах. – 1999. – № 15.
6. Розин В.М. Виртуальная реальность как форма современного дискурса // Виртуальная реальность: Философские и психологические аспекты. – М., 1997.
7. Семакин И.Г. Грамотность, образованность, культура // Информатика и образование. – № 1. – 2002. – С. 21-25.

Поступила в редакцию 25.02.2005 г.