

## Раздел 2. СИМВОЛИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР В ВИРТУАЛЬНОЙ WEB-КОММУНИКАЦИИ

УДК 371.32:004

### О СПЕЦИФИКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Андреева Л.Ю.

В современном мире важным и значимым становится педагогическая коммуникация в процессе обучения. Воздействие новых информационных технологий на личность носит как позитивный, так и негативный характер. Основная задача педагога состоит в том, чтобы помочь разобраться с лавиной информации, хлынувшей через сеть Интернет; уметь правильно ею пользоваться; избежать зависимости и не потерять себя как личность.

«В гипертекстовом пространстве соединенные посредством гиперссылок при посредстве гиперссылок сосуществуют эпохи, документы, люди, звери, растения и моллюски, ДНК и динозавры. Фундаментальная проблема обитателей киберпространства (читателей гипертекста) состоит в преодолении синдрома дезориентации в бесконечном текстовом пространстве и преодолении соблазна раствориться в разнообразной коммуникативной деятельности. Сейчас снова (как, впрочем, и всегда) становятся сакраментальными слова Сартра – «Человек обречен быть свободным». Воля к тексту должна быть уравновешена волей к самоидентичности. На противоположном полюсе свободы – растворение в тексте, е-вуаеризм (e-voeuergism), угроза стать патологическим читателем гипертекста и согладатем виртуальных миров» [1].

Поэтому *актуальным* следует считать раскрытие сущности и необходимости правильного использования педагогических коммуникаций в организации процесса обучения в области информационных технологий, а также механизма оценки творческого потенциала для анализа деятельности одаренной личности.

*Постановка проблемы.* Педагогические коммуникации при организации процесса обучения в области информационных технологий носят сложный характер. Одним из базовых принципов является принцип когнитивности коммуникации [3]. Основным конструктивным элементом выступает диалоговое общение обучаемого и обучающего (педагог или компьютер). Диалог – это форма общения, характерными особенностями которого является смешанная человеко-машинная инициатива, предвидение намерений пользователя и возможность сотрудничества с системой. По мере освоения пространства Интернета диалоги превратились в многоголосия (можно одновременно общаться с множеством пользователей), а компьютер превратился в инструмент передачи информации.

Существует множество стилей педагогической коммуникации. Естественно, что каждый педагог выбирает свой собственный стиль, который уже характеризует его как специалиста в этой области. Умелое сочетание разных стилей для достижения результата в обучении присуще высококлассным специалистам. Моделирование процесса обучения в области информационных технологий предполагает использование различных стилей педагогической

## Раздел 2. СИМВОЛИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР В ВИРТУАЛЬНОЙ WEB-КОММУНИКАЦИИ

УДК 371.32:004

### О СПЕЦИФИКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Андреева Л.Ю.

В современном мире важным и значимым становится педагогическая коммуникация в процессе обучения. Воздействие новых информационных технологий на личность носит как позитивный, так и негативный характер. Основная задача педагога состоит в том, чтобы помочь разобраться с лавиной информации, хлынувшей через сеть Интернет; уметь правильно ею пользоваться; избежать зависимости и не потерять себя как личность.

«В гипертекстовом пространстве соединенные посредством гиперссылок при посредстве гиперссылок сосуществуют эпохи, документы, люди, звери, растения и моллюски, ДНК и динозавры. Фундаментальная проблема обитателей киберпространства (читателей гипертекста) состоит в преодолении синдрома дезориентации в бесконечном текстовом пространстве и преодолении соблазна раствориться в разнообразной коммуникативной деятельности. Сейчас снова (как, впрочем, и всегда) становятся сакраментальными слова Сартра – «Человек обречен быть свободным». Воля к тексту должна быть уравновешена волей к самоидентичности. На противоположном полюсе свободы – растворение в тексте, е-вуаеризм (e-voeuergism), угроза стать патологическим читателем гипертекста и согладатем виртуальных миров» [1].

Поэтому *актуальным* следует считать раскрытие сущности и необходимости правильного использования педагогических коммуникаций в организации процесса обучения в области информационных технологий, а также механизма оценки творческого потенциала для анализа деятельности одаренной личности.

*Постановка проблемы.* Педагогические коммуникации при организации процесса обучения в области информационных технологий носят сложный характер. Одним из базовых принципов является принцип когнитивности коммуникации [3]. Основным конструктивным элементом выступает диалоговое общение обучаемого и обучающего (педагог или компьютер). Диалог – это форма общения, характерными особенностями которого является смешанная человеко-машинная инициатива, предвидение намерений пользователя и возможность сотрудничества с системой. По мере освоения пространства Интернета диалоги превратились в многоголосия (можно одновременно общаться с множеством пользователей), а компьютер превратился в инструмент передачи информации.

Существует множество стилей педагогической коммуникации. Естественно, что каждый педагог выбирает свой собственный стиль, который уже характеризует его как специалиста в этой области. Умелое сочетание разных стилей для достижения результата в обучении присуще высококлассным специалистам. Моделирование процесса обучения в области информационных технологий предполагает использование различных стилей педагогической

коммуникации. Важнейшим остается диалог в общении. Показательной в этом смысле является классификация педагогического общения, разработанная М.Таленом.

Согласно теории ученого, рассматриваются семь наиболее общих моделей педагогического общения (рис.1):

Модель I – «Сократ». Это учитель с репутацией любителя споров и дискуссий, намеренно их провоцирующий на занятиях. Ему свойственны индивидуализм, несистематичность в учебном процессе из-за постоянной конфронтации; учащиеся усиливают защиту собственных позиций, учатся их отстаивать.

Модель II – «Руководитель групповой дискуссии». Главным в учебно-воспитательном процессе считает достижение согласия и установление сотрудничества между учащимися, отводя себе роль посредника, для которого поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.

Модель III – «Мастер». Учитель выступает как образец для подражания, подлежащий безусловному копированию прежде всего не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще.

Модель IV – «Генерал». Избегает всякой двусмысленности, подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, считает, что всегда и во всем прав, а ученик, как армейский новобранец, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам. По данным автора типологии, этот стиль наиболее распространен, чем все вместе взятые, в педагогической практике.

Модель V – «Менеджер». Стиль, получивший распространение в радикально ориентированных школах и сопряженный с атмосферой эффективной деятельности класса, поощрением их инициативы и самостоятельности. Учитель стремится к обсуждению с каждым учащимся смысла решаемой задачи, качественному контролю и оценке конечного результата.

Модель VI – «Тренер». Атмосфера общения в классе пронизана духом корпоративности. Учащиеся в данном случае подобны игрокам одной команды, где каждый в отдельности не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое. Учителю отводится роль вдохновителя групповых усилий, для которого главное – конечный результат, блестящий успех, победа.

Модель VII – «Гид». Воплощенный образ ходячей энциклопедии. Лаконичен, точен, сдержан. Ответы на все вопросы ему известны заранее, как и сами вопросы. Технически безупречен и именно поэтому зачастую откровенно скучен [2].

Схематично данный материал мы обобщили в представленной схеме.

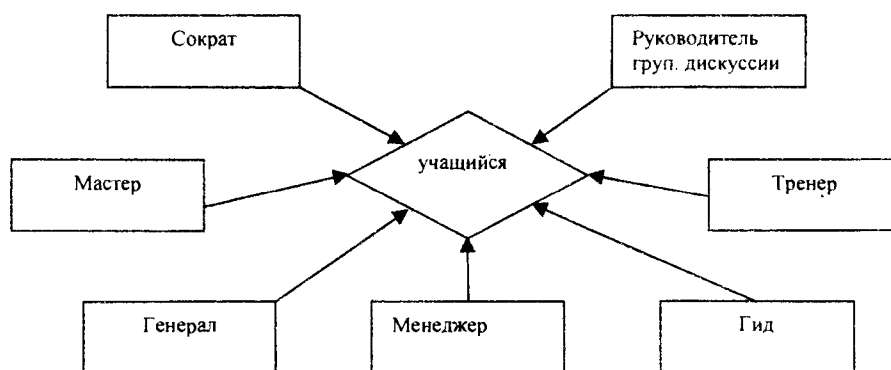


Рис.1. Схема стилей педагогической коммуникации (зарубежная школа)

## О СПЕЦИФИКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Следует отметить, что это яркое проявление зарубежной педагогической школы, которое, в отличие от отечественного, практически не ориентируется на личностные особенности учащихся, на необходимость диалогового общения. Коммуникация носит односторонний характер и не учитывает индивидуальных особенностей и потребностей учащегося.

Для отечественной педагогической школы характерными являются стили, описанные известным психологом В.А.Кан-Калик. Представляется необходимым дать им собственные имена в классификации (рис.2 наш. – Л.А.):

Модель I – «Профессионал».

Общение на основе высоких профессиональных установок педагога, его отношения к педагогической деятельности в целом. О таких говорят: «За ним дети (студенты) буквально по пятам ходят!» Причем в высшей школе интерес в общении стимулируется еще и общими профессиональными интересами, особенно на профилирующих кафедрах.

Модель II – «Наставник. Старший товарищ».

Общение на основе дружеского расположения. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Однако при этом следует избегать панибратства. Особенно это касается молодых педагогов, не желающих попасть в конфликтные ситуации.

Модель III – «Авторитет».

Общение-дистанция относится к самым распространенным типам общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах – в обучении со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании со ссылкой на жизненный опыт и возраст. Такой стиль формирует отношение учитель – ученики. Но это не означает, что ученики должны воспринимать учителя как сверстника.

Модель IV – «Антипедагог».

Общение-устрашение – негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.

Модель V – «Популист».

Общение-заигрывание характерно для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает ложный, дешевый авторитет.

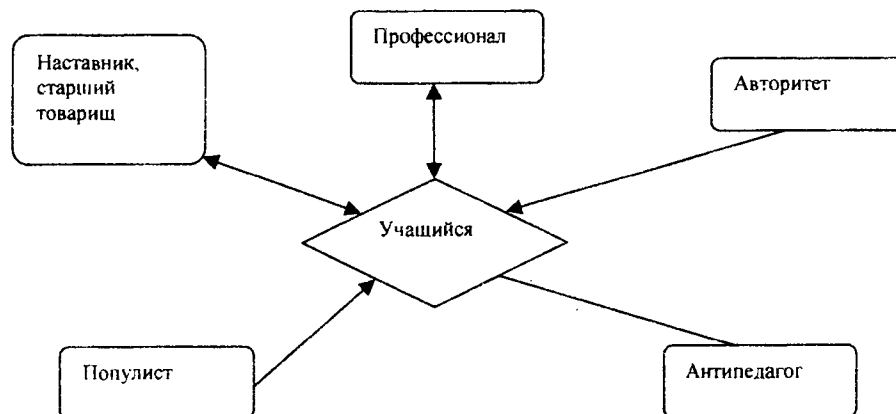


Рис.2. Схема стилей педагогической коммуникации (отечественная школа)

Безусловно, отечественная классификация наиболее адаптирована для процесса обучения. Характерными особенностями являются сочетание стилей педагогической коммуникации, учет индивидуальных особенностей и потребностей учащихся (обучающихся). В обеих классификациях есть общие и различные черты. Индивидуальные особенности педагога, уровень его квалификации, умение варьировать стилями педагогической

коммуникации в зависимости от индивидуальных особенностей учащегося – вот залог успеха современной педагогики в процессе обучения.

Интернет-технологии приводят в основном к дистанционному обучению и общению, вместе с тем необходимо разрабатывать индивидуальные подходы, позволяющие проводить отбор наиболее способных, одаренных детей и молодежи. Для этого необходимы знания о природе одаренности в данной области, её специфических особенностях [6]. Выделяют ряд особенностей одарённости в области информационных технологий. Мышление одаренной личности включает следующие характеристики:

- 1) высокий уровень развития логического мышления;
- 2) способность к абстрагированию и пониманию отношений между элементами;
- 3) гибкость и критичность мышления;
- 4) аналитические способности;
- 5) умение четко формулировать проблемы и решения;
- 6) склонность к систематизации, строгое планирование своей деятельности и др.

Когнитивный показатель – хорошая память и внимание.

Личностные качества:

- 1) пунктуальность;
- 2) аккуратность;
- 3) целеустремленность;
- 4) настойчивость;
- 5) высокая работоспособность;
- 6) эмоциональная устойчивость;
- 7) способность переносить длительный стресс и др.

Познавательную мотивацию характеризует любознательность, готовность пополнять свои знания, учиться и переучиваться, осваивать новое. Одной из важных особенностей внутренней мотивации является увлеченность самим процессом работы (создание программ, веб-сайтов, веб-дизайн и др.), по сути – творчеством. Интересной, малоизученной стороной мотивации является опыт потока: переживаемое чувство власти и компетентности, потеря ощущения времени, положительные эмоции [7; 8].

Представляется важным при анализе способностей одаренной личности использовать ее творческий потенциал.

Для определения коэффициента развития творческого потенциала человека (или творческого бессилия) Е. Варламова и С. Степанов предлагают такую условную формулу:

$$ДТП=КТП-НТП=У-В,$$

где ДТП – динамика развития творческого потенциала, НТП – начальный творческий потенциал, КТП – конечный творческий потенциал, У – величина усилий человека, В – уровень актуальных возможностей человека [4; 5].

Таким образом, условная величина творческого потенциала позитивна, если усилия человека превышают его возможности, т.е. являются рефлексивно-творческими, и негативная, если эти усилия человека меньше его возможностей. Отрицательная величина динамики творческого потенциала отображает творческое бессилие человека. Раскрытие творческого потенциала личности, творческая самореализация в профессиональной деятельности является важнейшим показателем роста ее профессионализма.

*Выводы.* Процесс обучения в области информационных технологий предполагает, что преподаватель владеет знаниями об общих способностях и личностных особенностях обучаемого. К сожалению, основной процесс обучения ориентирован на усредненную личность, а к выявлению наиболее способных приводит только индивидуальный подход и владение разными стилями педагогической коммуникации, основанными на принципе когнитивности и диалоге. Для анализа способностей учащихся нужно использовать систему оценки их творческого потенциала.

## **О СПЕЦИФИКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Правильное использование различных стилей педагогической коммуникации, знание, понимание и учет природы одаренности в области информационных технологий должны помочь в правильной организации процесса компьютерного обучения и использования Интернет-пространства, что оказывается важным в условиях глобализация информационного воздействия.

### **Список литературы**

1. Буряк В.В. От текста к гипертексту // Культура народов Причерноморья. – 2001. – №23.– С.25.
2. Данилова Т.А. Управление процессом обучения когнитивных стилей педагогической коммуникации // Когнитивные стили коммуникации. Теории и прикладные модели : Доклады международной конференции / Ред.Г.Ю.Богданович, С.С.Дикарева, Т.Г.Скребцова. – Симферополь:Изд-во ТНУ им. В.И.Вернадского, 2004. – С. 196-198.
3. Алатова Н.В. Когнитивные модели в информационных технологиях обучения // Когнитивные стратегии языковой коммуникации: Доклады Международной научной конференции / Ред.С.С.Дикарева, В.М.Ронгинский, Л.Е.Бессонова. – Симферополь: Изд-во Таврического экологического института, 1998. – С.139-143.
4. Овсянецка Л.Творчий потенціал людини: соціально-психологічна парадигма // Соціальна психологія. – 2004. – №2 (4). – С.140-145.
5. Варламова Е.П., Степанов С.Ю. Психология творческой уникальности. – М.: Институт психологи РАН, 2002. – 256с.
6. Андреева Л.Ю. О различных концепциях и динамическом подходе к изучению одаренности в области информационных технологий // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И.Вернадского. Серия «Педагогика». – 2002 г. – Т. 15 (54).– №1. – С.3-12.
7. Бабасва Ю.Д., Войскунский А.Е., Смылова О.В. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред А.Е.Войскунского. – М., 2000. – С.11-39.
8. Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Мотивация пользователей Интернета // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е.Войскунского. – М., 2000. – С.55-76.

*Поступила в редакцию 28.02.2005 г.*