

УДК 81-25:004.738.5

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ РЕЧЕВОЙ ЖАНР И СТИЛЬ В ВИРТУАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Компанцева Л.Ф.

Актуальность. Типологические жанровые составляющие сегодня пытаются определить многие лингвисты, тем не менее, единой карты речевого жанра представлено не было. Рассмотрим соотношение категории *речевой жанр стиль*, тем самым обозначив некоторые из факторов, способствующих созданию научной классификации речевых жанров (далее – РЖ). *Цель нашей статьи* – представить некоторые аспекты реализации категорий РЖ и стиля в виртуальном дискурсе. *Задачи статьи:* рассмотреть коммуникативные особенности Интернет-дискурса через призму его жанрово-стилистической организации; исследовать когнитивно-прагматические аспекты адаптации личности в Сети через овладение жанровыми нормами общения.

Постановка проблемы. Вопрос соотнесенности *жанра и стиля* является одним из основополагающих для теории РЖ. Эти понятия связываются через следующие ключевые позиции: языковая личность, социальная роль, речевые нормы. «Стиль РЖ – это модель, типическая форма, в которую отливается индивидуальный стиль высказывания, выражающий индивидуальность автора, и экспрессия с которой стиль непосредственно связан» [1, с. 111]. Стиль прагматичен, он существует не в языке, а в конкретных высказываниях, включенных в контекст конкретной речевой ситуации. К.А. Долинин рассматривает функциональные стили как «обобщенные речевые жанры, т.е. речевые нормы построения определенных, достаточно широких классов текстов, в которых воплощаются определенные социальные роли» [2, с.60]. К.Ф. Седов представляет стиль как тактику высказывания, проводит мысль о полифункциональной сквозной роли субжанров, которые способны выступать во внутрижанровой интеракции на правах речевых тактик, равных одному речевому акту [6]. Ю.М. Лотман пишет о стилистическом сознании человека и эпохи как определенной иерархической подсистеме. «Во внехудожественной коммуникации выбор стилистического регистра определяется суммой прагматических отношений, свойственных реально данному типу общения» [5, с.70]. Столкновение контрастных стилей в пределах одного дискурса приводит к игре прагматическими ситуациями, следовательно, обращению к различным РЖ. Ю.М. Лотман описывает парадокс литературных эпох, ориентированных на стилистическое сознание. «В эти периоды обостряется ощущение значимости всей системы стилистических регистров языка, однако каждый текст тяготеет к стилистической нейтральности: читатель включается в определенную систему жанрово-стилистических норм в начале чтения или даже еще до его начала. В дальнейшем на всем протяжении текста возможность смены структурных норм исключается, в результате чего эти нормы становятся нейтральными» [5, с.70]. Исследователи описывают эпоху Интернета как новую литературную эпоху. Лотмановское определение характеризует сложившуюся коммуникативную ситуацию: пользователи Сети, авторы интернетовских текстов должны овладеть жанрово-стилистическими нормами, чтобы при первых шагах в Сети чувствовать себя психологически комфортно.

Вопрос соотношения понятий *РЖ и стиль* в Сети вызывает размышления и споры на всех уровнях – от любительского до профессионального и во всех сферах – бытовой, речевой, художественной, музыкальной и т.д. Как нам кажется, этот факт имеет когнитивно-прагматическое объяснение: пользователи выстраивают модель когнитивной адаптации в Интернете, представляют стратегии и тактики своего речевого поведения, осмысливают собственные коммуникативные действия в Сети как речевой поступок, репрезентируют собственную языковую личность.

Фадеев Борис: художественная галерея [об авторе] текст ссылок: Галерея художника Блестяще владеет техникой живописи работает в различных жанрах и стилях, совмещая их в пределах одного произведения... fadееv.by.ru (7 КБ) 02.06.2004

Раздел: Литература

Название: Точка. Зрения

Описание: Постоянно пополняемый архив лучших литературных произведений интернета в самых разнообразных жанрах и стилях: большая и малая проза, поэзия, литературная публицистика. Пользователи имеют право предлагать свои произведения для публикации. <http://www.lito.ru/>

... Мировая культура XVII-XVIII веков как метатекст: дискурсы, жанры, стили ... апреля 2002 г. Основное внимание в сборнике уделено проблемам генезиса и эволюции различных жанров и стилей в период Нового времени, а также их роли в... Скакун А.А. Дискурсы, жанры и стили в культуре раннего Нового времени anthropology.ru/ru/texts/gathered/metatext

специалист по рекламе, виды, Жанры и стили литературного творчества, литература... ... культуры; слово и образ; жанры и стили литературного творчества; классические литературные жанры античности; литература европейского Средневековья и... Buryakovskij.temator.ru/cont/3274/9.html (28 КБ)

Subscribe.Ru: Станьте соавтором ... можно убедиться, в частности, в том, что некоторые типы метафор развиваются со второй половины XIX века, причем в определенных жанрах и стилях. subscribe.ru/archive/lit.writer.fantazi/200212/15131344.htm! (40 КБ)

Друзья! Помогите запутавшемуся человеку! Кто что знает о стилях, жанрах, направлениях в музыке. И чем вообще отличаются жанры от стилей и от направлений. Например, альтернатива. Что это? Относится ли она к року или этот что-то отдельное. Я знаю, что панк и гранж – это альтернатива. В разных источниках их обозначают как рок и как альтернативу. <http://Forum.Astrakhan.Ru>

Осмысливая таким образом соотношенность понятий *стиль* и *РЖ*, пользователи создают ментальный прообраз коммуникативной ситуации, в том числе виртуального дискурса как «се семиотического посредника» [7, с. 241].

Стиль и жанр в данных случаях рассматриваются как термины, служащие объяснению единиц ментальных и психологических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; «оперативные содержательные единицы памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мира, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [4, с.90]. Понятия стиля и РЖ приобретают классификационные параметры концепта в виртуальном дискурсе, так как формируют речевое поведение пользователя, его речевые поступки, определяют саму возможность вхождения в виртуальный дискурс и комфортное там пребывание, т.е. обуславливают правила ментальной игры в Сети. Кроме того, РЖ и стиль состоят в иерархических связях с концептом-идеей, интерактивной моделью дискурса, а также фреймами текстового содержания.

Предтекстовыми пресуппозициями, формирующими концептуальное пространство виртуального дискурса, в котором представлены понятия *стиль и жанр*, являются лингвистические знания, накопленные филологическими науками о терминах *стиль и жанр*, знания и представления общегуманитарного характера об этих понятиях, когнитивно-психологическая нацеленность пользователей на овладение стилями и жанрами виртуального общения. Ключевые слова, формирующие представления о жанре и стиле в поисковой системе «Яндекс», следующие: *художественная галерея; Галерея художника; блестяще владеет техникой живописи; работает в различных жанрах и стилях, совмещая их в пределах одного произведения; литература; архив лучших литературных произведений Интернета; мировая культура; метатекст; дискурсы, жанры, стили, генезис и эволюция; жанры и стили в культуре раннего Нового времени; специалист по рекламе; литературное творчество, культура, слово и образ; классические литературные жанры античности; литература европейского Средневековья; метафоры; кто что знает о стилях, жанрах, направлениях в музыке; чем отличаются жанры от стилей и от направлений.*

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ РЕЧЕВОЙ ЖАНР И СТИЛЬ В ВИРТУАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Представленный тематический ряд позволяет выделить концептуальные смыслы понятий *стиль и жанр*.

Сфера использования – мировая культура (*живопись, литература, реклама, музыка, Интернет*).

Временной срез актуализации понятий – все время существования мировой культуры (*античность, средневековье, раннее Новое время*).

Пространственная представленность – многомерность: от частных пространственных объектов (*галерея, реклама, архив*) до Интернета и всего мирового культурного пространства (*архив произведений Интернета, мировая культура, европейское средневековье*).

Дискурсивная реализация – глобальный интерактивный дискурс (*литературное творчество, направления в музыке, произведения Интернета, метатекст, дискурсы*).

Внутрипонятийные модификации – понятия *стиль и жанр* не статичны, а подвержены постоянным изменениям и преобразованиям (*техника, совмещаая в пределах одного произведения, генезис, эволюция, метафора, слово, образ*).

Таким образом, в понятиях РЖ и стиль концептуализируются не значения как вторичные свойства знака, а знания, накопленные в течение всей истории существования мировой культуры. В Сети Интернет репрезентируется весь спектр знаний, зафиксированный в концептах *РЖ и стиль*. Более того, эти концепты подвергаются в Интернете модификациям, так как попадают в новую дискурсивную систему – систему глобального гипертекста.

Как видим, проблема соотносительности РЖ и стиля все еще находится в стадии исследования. М. Н. Кожина определяет важнейшие аспекты жанроведения, требующие дальнейшей разработки: «вопросы типологии речевых жанров и их структуры; степень и характер их стереотипичности; подчеркиваемая Бахтиным необходимость разработки истории речевых жанров («в каждую эпоху задают тон определенные жанры...») и целый блок стилевых аспектов: своеобразие состава и функционирования различных РЖ в разных сферах общения (в смысле – в разных функциональных стилях); определение специфических, базовых для каждого функционального стиля РЖ; возможности типологии РЖ на основе функциональных стилей; здесь возникает вопрос о синонимии и омонимии первичных РЖ и, кажется, намечается речеведческий критерий различения полисемии и омонимии; проблемы функционирования первичных РЖ в текстах вторичных РЖ и их стилистические функции и др.» [3, с.57]. Мы бы добавили еще один вопрос, требующий серьезных исследований: взаимодействие концептуальных систем РЖ и стиля в глобальном интерактивном дискурсе Сети, модификации, происходящие там с РЖ и стилями.

Выводы. Итак, вопрос о виртуальных модификациях категорий *РЖ и стиль* поставлен. Лингвистика будет решать его в аспекте проблем новой коммуникативной парадигмы, которая, возможно, будет определять когнитивно-прагматическую норму XXI века.

Список литературы

1. Дементьев В.В. Изучение речевых жанров: обзор работ в современной русистике// *Вопр. языкознан.* – 1997. – №1. – С. 109-121.
2. Долинин К.А. *Стилистика французского языка.* – Л.: Просвещение, 1978. – 344с.
3. Кожина М.Н. Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты и проблемы) // *Жанры речи.* – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1999. – Вып. 2. – С. 54-60.
4. *Краткий словарь когнитивных терминов/ Под общ. ред. Е.С. Кубряковой.* – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. – 245с.
5. Лотман Ю.М. *Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история.* – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464с.
6. Седов К. Ф. *Дискурс и личность: Эволюция коммуникативной компетенции.* – М.: Лабиринт, 2004. – 320с.
7. Селиванова Е.А. *Основы лингвистической теории текста и коммуникации. Монографическое учебное пособие.* – К.: Брама, 2004. – 336с.

Поступила в редакцию 25.02.2005 г.