

УДК 801.8:372.41

## ВОСПРИЯТИЕ ТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

*Проценко Е.В.*

*Актуальность.* У учащихся подросткового возраста начинают ярко проявляться литературно-творческие способности, потребность сочинять небольшие рассказы, особенно стихотворения с оригинальным или заимствованным сюжетом с использованием выразительных средств языка. Литературное творчество подростков выражает их формирующееся мировоззрение, мироощущение, отношение к жизни, их удивительно ясное восприятие прочитанного, увиденного.

Восприятие текста в процессе чтения школьников актуально в аспекте «Формирования читательских умений школьников 5 класса на уроках русского языка», так как чтение, как и все другие процессы познания, начинается с восприятия какого-либо определенного объекта действительности. При чтении таким объектом является текст.

*Постановка проблемы.* Следует сказать, что в многообразии исследований существуют разные подходы к определению восприятия.

Так, С.Л.Рубинштейн под восприятием понимает чувственное отражение предмета или явления объективной действительности, воздействующей на наши органы чувств. «Жизненная практика, – указывает С.Л.Рубинштейн, – заставляет человека перейти от непреднамеренного восприятия к целенаправленной деятельности наблюдения; на этой стадии восприятие уже превращается в специфическую теоретическую деятельность, которая включает анализ и синтез, осмысление и истолкование воспринятого» [4, с. 226].

Подчеркивая роль восприятия в развитии личности, В.А.Сухомлинский пишет: «Восприятие – главный психологический процесс, с помощью которого предметы и явления окружающей среды, отражаясь в нашем сознании, порождают чувства и переживания. На протяжении всей жизни человека чувственное восприятие является главным каналом, по которому окружающая среда влияет на его внутреннюю духовную жизнь» [5, с.241].

Восприятие при чтении, например, пиктографического текста будет иным, чем при чтении текста, основанного на фонетическом принципе. Читающий пиктографическое письмо воспринимает текст примерно так, как воспринимается вообще любая картина. Охватив взором общий вид рисунка, читающий свободно переводит свой взор от одной детали картинки к другой, останавливается на наиболее существенных частях изображения, осмысливает содержание, переходя к менее важным деталям, вновь возвращается к уже просмотренным частям. Путь, который проделывает при этом взор читающего, не определен строго. Чтец не обязан последовательно переходить от одной определенной детали к другой. Содержание при пиктографическом письме не диктует жесткого «маршрута» восприятия: читающий может найти лишь самые общие указания в расположении частей и деталей картинки. При этом что ни картинка, то новый порядок и расположение материала, а поэтому и восприятие в процессе чтения – рассматривания протекает по-новому. Совсем иное дело – восприятие текста фонетического письма. Если в пиктограмме главное – содержание образа-картинки, то в фонетическом письме содержание выражено в виде записи речи. Поэтому восприятие при чтении фонетического письма включено в совсем иной мыслительный процесс, чем при чтении пиктографического письма: если в последнем случае читающий идет непосредственно от

## ВОСПРИЯТИЕ ТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

восприятия картинки к ее смыслу, то при фонетическом письме он от восприятия текста переходит к смыслу написанного через понимание слов соответствующего языка.

Как утверждают психологи, успех восприятия фонетического текста в процессе чтения зависит от многих факторов (внутренних, внешних): внимания, обстановки, освещения, шрифта и т.д.

Уровень восприятия школьником различных видов текста устанавливается на основе анализа результатов читательской деятельности. Трудность в определении уровня восприятия обуславливается как своеобразием, неповторимостью, возможностью их разной трактовки, так и сложностью процесса восприятия, необходимостью учета разных его сторон, и прежде всего эмоций, воображения и мышления.

Поскольку текст (художественный, публицистический, научный) допускает возможность различных трактовок, в методике принято говорить не о правильном, а о полноценном восприятии. Ученые под полноценным восприятием понимают способность читателя воспроизводить в воображении картины жизни, созданные автором, размышлять над мотивами, обстоятельствами, определять авторскую позицию. Полноценное восприятие свидетельствует о высоком уровне развития школьника.

Согласно исследованиям Н.Р.Львова, существуют два уровня восприятия, характерные для учащихся [1].

Так, например, учащиеся первого уровня, младшие школьники, не могут самостоятельно, без помощи взрослого, осознать идейное содержание текста; дети этого уровня не могут по описанию воссоздать в воображении образ ранее неизвестного предмета, а воспринимают его только на эмоциональном уровне: «страшно», «смешно». Следовательно, не могут оценить соответствие содержания и формы.

Учащиеся второго уровня, подросткового возраста, уже приобрели некоторый читательский опыт, их навык стал значительнее. Освоение языковых средств для данного возрастного периода автоматизировано, так как учащиеся не ограничиваются только чувственной, эмоциональной реакцией на прочитанное, они стремятся к осмысленному уяснению прочитанного.

Наряду с уровнями, описанными М.Р.Львовым, существует классификация Н.Д. Молдавской [2]. Как уже было отмечено выше, уровень восприятия устанавливается на основе результатов читательской деятельности (ответов на вопросы и постановки вопросов к тексту). Поэтому уровни восприятия, выделенные Н.Д. Молдавской, описываются с точки зрения способности или неспособности учащихся выполнять указанные виды деятельности. Рассмотрим уровни восприятия, начиная с наиболее низкого, то есть с их качественного показателя.

### 1. Фрагментарный уровень

У школьников, находящихся на данном уровне, отсутствует целостное представление, их внимание сосредоточено на отдельных событиях, они не могут установить связи между эпизодами. Непосредственная эмоциональная реакция при чтении или слушании текста может быть яркой и достаточно точной, но ученики затрудняются в словесном выражении своих чувств. Их воображение развито слабо. Отвечая на вопросы учителя, школьники не обращаются к тексту, неохотно выполняют задания, часто отказываются размышлять. При постановке вопросов к тексту дети, находящиеся на фрагментарном уровне восприятия, или вовсе не справляются с заданием, или ставят один-два вопроса, как правило, к началу текста.

### 2. Констатирующий уровень

Читатели, относящиеся к данному уровню, отличаются точной эмоциональной реакцией, способны увидеть смену настроения, однако выразить свои ощущения им еще трудно. Воображение у них развито слабо, воссоздание образа подменяется подробным

перечислением отдельных деталей. Внимание детей сосредоточено на событиях, они легко восстанавливают их последовательность, но не всегда понимают, как сюжеты связываются друг с другом. При постановке вопросов к тексту читатели, находящиеся на констатирующем уровне, стремятся как можно подробнее воспроизвести событийную сторону.

### 3. Уровень «идеи»

Читатели третьего уровня обладают развитым воображением, любят перечитывать текст, размышлять над прочитанным. Дети способны определить назначение того или иного элемента в тексте. Их обобщение выходит за рамки конкретного образа.

Таким образом, проблема восприятия текстов является малоизученной, нет единой классификации уровней восприятия.

Как правило, первое восприятие, с которым сталкиваются дети, – это зрительное. Первые попытки систематического исследования процесса чтения были сделаны французским ученым Жавалем, который в 1879 г. исследовал проблему движения глаз при чтении. Эту проблему, кроме того, изучали такие ученые, как Т.Г.Егоров, Л.М.Шварц, О.А.Андреев, Л.Н.Хромов, которые акцентировали внимание на технике восприятия текста движением глаз.

Ученые утверждают, что движение глаз не является непрерывным. Они двигаются по строчкам с большой скоростью, скачкообразно, останавливаясь после каждого скачка. Скорость движения глаз неконтролируемая. Дело в том, что скорость движения глаз зависит от количества остановок движения глаз.

Чтец читает только во время остановок, когда глаза фиксируют графическое изображение. Во время движения не может произойти восприятие информации. Остановка (фиксация) составляет приблизительно  $\frac{1}{4}$  долю секунды. Количество остановок на строке бывает разной. Оно не зависит от количества слов или букв в строке, так как фиксация глаз может быть как между словами, так и на середине слова. Количество остановок изменяется в зависимости от ряда условий: от структуры слова, от того, насколько оно знакомо, употребляется в прямом или переносном значении, а также от умения человека читать: для тех, кто читает хорошо, требуется меньше остановок, чем для читающих плохо.

Наряду с движением глаз слева направо по строке часто можно заметить и движение глаз в обратную сторону. Обратные движения (регрессии) часто связаны с трудностями текста, относящимися либо к содержанию (непонятное слово), либо к оформлению (стертое, нечеткое или ошибочное написание слова). Поэтому чем трудней текст и чем хуже его оформление, тем, как правило, чаще возникают обратные движения.

Далее следует смысловое восприятие. Оно обеспечивается таким приемом, как чтение вслух учителем или одним из учащихся. При всех видах восприятия текста учащимися огромное значение имеет проверка восприятия – это уяснение учителем эмоциональной реакции детей на понимание общего смысла текста. Данный прием контроля восприятия можно использовать в пятом классе, так как это возраст младших подростков. Самый эффективный прием на данном этапе – беседа. Однако число вопросов, обращенных к детям, не должно быть велико: три-четыре, не более, так как объем внимания детей данного периода составляет 5 объемов восприятия [3].

В методической литературе выделяются приемы, которые помогают учащимся овладеть смысловым восприятием на уроках русского языка в младших подростковых классах. К ним относятся:

- 1) предварительная беседа или рассказ учителя в целях введения учащихся не только в тему текста, но и в ту эпоху и среду, которая изображается автором;
- 2) выразительное чтение самим учителем, благодаря которому многое в прочитанном становится понятным учащимся без дальнейших разъяснений;
- 3) выборочное чтение;
- 4) последующая работа в классе над чтением учащихся.

## ВОСПРИЯТИЕ ТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ ЧТЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

*Выводы.* Таким образом, на основании рассмотрения основных аспектов восприятия текста в процессе чтения учащихся можно сделать следующий вывод: восприятие различных видов текстов, во-первых, расширяет и углубляет интеллект учащихся, развивает умственные способности, обогащает их знания и эмоции; во-вторых, служит средством воспитательного воздействия на учащихся; в-третьих, способствует обогащению и развитию языка учащихся их словарного запаса.

### Список литературы

1. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Академия, 2000. – 368 с.
2. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. – М.: Просвещение, 1976. – 224 с.
3. Немов Р.С. Психология: В 3 т. – М., 1996. – Т. 1. – 540 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
5. Сухомлинський В.О. Вибрані твори: В 5-ти т. – К.: Рад.школа, 1976. – Т.1. – 570 с.

*Поступила в редакцию 09.03.2005 г.*