

## Література

1. Березович Е.Л. К этнолингвистической интерпретации семантических полей // Вопросы языкознания. — № 6. — М.: Наука, 2004. — С. 3-24.
2. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. — №5. — М.: Наука, 1971. — С. 105-113.
3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — 352 с.
4. Кочерган М.П. Загальне мовознавство. — К.: Видавничий центр „Академія”, 2003. — 464 с.
5. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. — 2-е изд., доп. — М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. — 709 с.
6. Полевые структуры в системе языка / Под ред. З.Д. Поповой. — Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989. — 200 с.
7. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. — Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1984. — 148 с.
8. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). — М.: Наука, 1973. — 280 с.
9. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. — М.: Наука, 1974. — 256 с.
10. The American Heritage Dictionary of the English Language. — Boston: Houghton Mifflin Company, 1976. — 1550 p.
11. Chambers Twentieth Century Dictionary. — Edinburgh: W&R Chambers Ltd, 1973. — 1648 p.
12. The Concise Oxford Dictionary of English Etymology. — Oxford — New York: Oxford University Press, 1996. — 552 p.
13. Longman Dictionary of English Language and Culture. — Edinburgh, 1998. — 1568 p.
14. New Webster's Dictionary and Thesaurus of the English Language. — Danbury: Lexicon Publications, Inc., 1993. — 1216 p.
15. The Oxford English Reference Dictionary. — Second Edition. — Oxford — New York: Oxford University Press, 1996. — 1216 p.

Статья поступила в редакцию 06.03.2006 г.

□

УДК 811.161.1'366.58

З. Д. Попова

### СЕМАНТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ РУССКОГО ГЛАГОЛЬНОГО СУФФИКСА -НУ-

О суффиксах русских глаголов лингвисты чаще всего пишут в связи с характеристикой способов образования категории вида. Однако связь аспектуальной семантики глагола с лексической и словообразовательной не проходит незамеченной. Обсуждать эту связь в своих лекционных курсах считает необходимым и Евдокия Николаевна Сидоренко [6, ч. 5, с. 9]. Взаимосвязь грамматических, лексических и словообразовательных значений глагола отмечается Евдокией Николаевной в теоретических сведениях о глаголе [6, ч. 3, с. 13–29 и др.].

Без упоминания суффиксов не обходится морфология, и в то же время на них претендует и словообразование. Это положение делает понятным наш выбор предмета сообщения, приуроченного к юбилейному сборнику, посвященному Евдокии Николаевне, а именно: рассмотрению функций одного из глагольных суффиксов — суффикса -НУ-.

Суффиксы могут укладываться в рамки морфологических классов слов, но могут и не укладываться. Суффикс -НУ- как раз один из таких «своевольных» аффиксов, что и привлекает к нему внимание.

Известно, что суффикс -НУ- используется в двух группах глаголов с разным значением. Одна из этих групп — глаголы одноактного действия, которые имеют совершенный вид (*стукнуть, крикнуть*), а другая — глаголы со значением состояния, непрерывной деятельности, приобретения и утраты качества, признака (*вянуть, гаснуть*), которые имеют несовершенный вид.

Исследователи практически согласны, что суффиксы в этих двух группах глаголов **омонимичны**, поскольку установить семантическую производность между ними невозможно [3, с. 226; 2, с. 431].

В современном русском языке суффикс -НУ- стал продуктивным для образования глагольных форм одноактного действия. В глаголах же *перехода в состояние* он непродуктивен, и при спряжении такого глагола в формах прошедшего времени он часто выпадает (*сохнуть* – *сох*, *мерзнуть* – *мерз*) [1, с. 507, 512; 2, с. 431; 5, с. 55 и др.].

Омонимия этого суффикса, видимо, объясняется его происхождением от двух разных индоевропейских суффиксов. Ф.Ф. Фортунатов рассматривает суффикс -НУ- как результат вставки носового инфикса перед индоевропейскими  $a^{o/e}$  [9, с. 279].

А.Н. Савченко предполагает, что праславянские суффиксы  $*no-$  ►  $*n'a$  восходят к индоевропейским – *ie/io* [4, с. 261].

П.С. Сигалов выводит праславянский суффикс  $*ne$  из -je-, ёj-. Этот суффикс, – считает ученый, – выражал значение постепенного перехода в состояние (инхоатив: *вянуть*, *сохнуть*), но был непродуктивным [5, с. 55].

В праславянский период суффикс  $*-nq-$  (-НУ-) фиксируется для обозначения одноактного действия в приставочных глаголах, то есть получает функцию перфективации [7, с. 178]. Исследовательница приводит список таких глаголов из словаря древнерусского языка.

Сопоставление рассмотренных сведений о древнейших проявлениях суффикса -НУ- позволяет представить его историю приблизительно следующим образом. В индоевропейский период перед суффиксом  $ao/e$  появился носовой инфикс -n-. В праславянский период уже функционировали его варианты  $*-nq-$  и  $*-n\check{e}-$ . Вариант  $*-nq-$  мог закрепиться за выражением одноактного разового действия, а вариант  $*-n\check{e}-$  по типу славянского суффикса -Е- (*синеть*, *хмелеть*) стал выражать значение постепенного изменения состояния. Позднее эти варианты суффикса фонетически совпали.

В составе современных глаголов с суффиксом -НУ- находим следы древних звуковых изменений перед звуком -Н, которые позволяют дополнить сведения о времени оформления этого суффикса. Так, известно, что монофтонгизация дифтонгов перед согласными проходила в средний период праславянского языка [10, с. 24]. Вот ее следы в рассматриваемых глаголах: *клевать* – *клянуть*, *плевать* – *плянуть*, *совать* – *сунуть*). В этих парах перед гласным дифтонг сохранен (*ев-*, *оe-*), а перед согласным -Н- он монофтонгизировался (*-y-*, *-ю-*).

Перед суффиксом -НУ- находим сохранившиеся корни, оканчивающиеся на -Г, -К и содержащие группы -СК-, -ЗГ-, в то время как в производящей основе глагола эти согласные оказались перед І и перешли в -Ж, -Щ [10, с. 67]: *дрожать*, но *дрогнуть*, *визжать*, но *визгнуть*, *пищать*, но *пискнуть*.

Отметим также, что глаголы с суффиксом -НУ- сохранили результаты упрощения групп согласных -КН/-ГН, -ТН/ДН-, которое также проходило в средний праславянский период [10, с. 74].

Ср.: *плескать* – *плеснуть*, *трескать* – *треснуть*, *трогать* – *тронуть*, *дергать* – *дернуть*, *блестеть* – *блеснуть*, *кидать* – *кинуть*, *глядеть* – *глянуть* и др.

Ясно, что суффикс -НУ- уже был полностью сформирован в праславянский период, поскольку его согласный -Н- участвовал во всех звуковых изменениях среднего праславянского периода.

В современном русском языке суффикс -НУ- сохраняет два значения, унаследованные от глубокой древности.

Суффикс -НУ- со значением постепенного изменения состояния представлен в ограниченной по количеству лексико-семантической группе глаголов. По подсчетам А. Мазона, глаголов этой группы в современном русском языке около 60, и

они постепенно выпесняются глаголами на -ЕТЬ (*слабнуть* – *слабеть*) и глаголами с приставками (*вянуть* – *увядать*, *вязнуть* – *увязать*) [1, с. 438].

Среди глаголов этой группы находим следующие подгруппы.

Глаголы изменения физиологических возможностей человека и состояний его тела: *глохнуть*, *слепнуть*, *сипнуть*, *хрипнуть*, *мерзнуть*, *стынуть*, *зябнуть*, *грузнуть*, *брюзгнуть*, *дрябнуть*, *чахнуть* и нек. др.

Глаголы изменения и наличия агрегатных состояний материальных объектов: *сохнуть*, *мокнуть*, *мякнуть*, *волгнуть*, *липнуть* и нек. др.

Глаголы изменения степени освещения, вкуса, окраски материальных объектов: *блекнуть*, *меркнуть*, *гаснуть*, *горкнуть*, *киснуть*, *жолкнуть* и нек. др.

Глаголы изменения состояния растений: *вянуть*, *никнуть*, *жухнуть* и нек. др.

Глаголы постепенной потери жизненных сил, гибели: *гибнуть*, *тонуть*, *дохнуть* и нек. др.

Часть глаголов могла получить суффикс -НУ- не по семантическим, а по формальным причинам. Так, глагол *гнуть* в настоящее время имеет семантику воздействия на объект, а согласная суффикса -Н-, по-видимому, уже входит в его корень. Этимологически же этот глагол, как указывает М. Фасмер, тождествен глаголу *гибнуть*, оба эти глагола имели корень \*гуь (ср. *сгибать*). Один из вариантов сохранил и корень, и суффикс, а другой пережил сильную редукцию старого корня, изменил семантику, а след суффикса -НУ- сохранил.

Второе значение суффикса -НУ-, а именно значение одноактного действия, практически также сохранено современным русским языком. Оно вполне прослеживается, если обратить внимание на лексико-семантические группы глаголов, в которых он используется. Принято считать, что этот суффикс – лишь один из суффиксов, используемых для образования форм совершенного вида глаголов от форм несовершенного вида. Действительно, отрицать такую функцию суффикса -НУ- в современный период развития русского языка невозможно. Однако взгляд на его историю позволяет говорить и о том, что в ходе развития системы глаголов произошло совмещение древнего значения одноактности действия с новым значением глаголов совершенного вида (завершенность, краткость действия).

И в современном русском языке этот суффикс используется только глаголами таких ЛСТ, которые обозначают «кратные» действия, то есть такие, которые могут делиться на фазы, эпизоды, «кванты».

Суффикс -НУ- последовательно используется в видовых парах глаголов звучания, когда надо указать, что звук издавался один раз. Глаголы этой подгруппы обозначают звуки, издаваемые животными, органами речи человека, движениями частей тела людей, движениями предметов, приводимых в действие людьми или силами природы.

Звуки животных: *рвкать* – *рвкнуть*, *гавкать* – *гавкнуть*, *чирикать* – *чирикнуть*, *мяукать* – *мяукнуть* и др.

Звуки, издаваемые органами речи людей: *чихать* – *чихнуть*, *кашлять* – *кашлянуть*, *харкать* – *харкнуть*, *зевать* – *зевнуть*, *хихикать* – *хихикнуть*, *свистать* – *свистнуть* и др., в том числе и некоторые речевые акты людей: *охать* – *охнуть*, *шептать* – *шепнуть*, *кликать* – *кликнуть*, *упрекать* – *упрекнуть*, *намекать* – *намекнуть* и др.

Звуки, издаваемые движением частей тела человека: *шлепнуть*, *шаркнуть*, *хлопнуть*, *топнуть*, *щелкнуть* и др.

Звуки, издаваемые движениями предметов под воздействием каких-либо внешних сил: *стукнуть*, *звякнуть*, *треснуть*, *плеснуть* и др.

Суффикс -НУ- используется в ЛСТ глаголов движения, таких, которые можно совершать один раз и много раз. К таким движениям относятся их следующие разновидности:

- некоторые самостоятельные перемещения субъектов (*шагать* – *шагнуть*,

- нырнуть, прыгнуть, порхнуть и др.);
- перемещения объектов (*черпать* – *черпнуть*, *сунуть*, *макнуть*, *швырнуть*, *брызнуть*, *метнуть*, *кинуть* и др.);
- движения частей тела человека и животных (*вилять* – *вильнуть*, *мигнуть*, *моргнуть*, *махнуть*, *глотнуть*, *дрогнуть* и др.);
- движения потоков света, делящихся на кванты (*сверкать* – *сверкнуть*, *блеснуть*, *полыхнуть*, *мелькнуть* и др.).

Используется суффикс -НУ- в глаголах ЛСГ такого воздействия на объект, которое можно совершать один раз и много раз. Это могут быть действия по выведению объекта из состояния неподвижности (*качать* -*качнуть*, *шатнуть*, *пихнуть*, *дернуть*, *толкнуть*, *тронуть* и др.).

Это могут быть глаголы, обозначающие воздействие на поверхность объекта, обычно повреждающие ее и часто причиняющие боль живому существу (*щипать* – *щипнуть*, *ковырнуть*, *кольнуть*, *царапнуть*, *стегнуть*, *хлестнуть*, *тиснуть*, *клюнуть*, *мазнуть*, *лизнуть* и др.).

Кроме этих лексико-семантических групп глаголов, в которых использование суффикса -НУ- очень распространено и вполне семантически мотивировано его исконным значением одноактного действия, можно отметить несколько немногочисленных групп, в которых суффикс -НУ-, как кажется, уже входит в состав конфикса, то есть объединился с приставкой, и несколько усложнил свою семантику. Такова не очень большая группа глаголов с конфиксом ВЗ-/ -НУ- (*всплакнуть*, *вздремнуть*, *взболтнуть*, *взвизгнуть*, *взгрустнуть* и нек. др.). В этих глаголах к значению одноактности действия прибавляется значение непродолжительности (*немножко*). Такое же значение видится и в глаголе *прихворнуть* с конфиксом ПРИ-/ -НУ-.

Очень любопытный процесс включения суффикса -НУ- наблюдается в группе глаголов, обозначающих постепенное изменение состояния, но не имеющих суффикса -НУ- в форме несовершенного вида. Они используют этот суффикс для указания на окончание изменения, причем в прошедшем времени его отбрасывают.

Смеркаться – смеркнуться – смерклось. Угасать – угаснуть – угас. Исчезать – исчезнуть – исчез. Затихать – затихнуть – затих. Набухать – набухнуть – набух. Постигать – постигнуть – постиг. Свыкаться – свыкнуться – свыкся и нек. др.

Своеобразную функцию выполняет суффикс -НУ- с «наращением» -А. Возможно, такое наращение получилось в глаголах, корень которых оканчивается на -А, например, в глаголе *рвануть* (от глагола *рвать*), в котором это наращение обусловлено фонетически. Лексическая семантика этого глагола включает сему «изо всех сил». Эта сема ассоциировалась с комплексом -АНУ-, и теперь этот комплекс можно обнаружить в разнообразных просторечных и диалектных глаголах, обозначающих одноактные действия, но такие, которые выполняются «изо всех сил»: *резануть*, *садануть*, *толкануть*, *чесануть* или «с большим эффектом»: *сказануть*. Суффикс -АНУ- в таких формах глаголов В.В. Виноградов отметил как вариацию суффикса -НУ- [1, с. 439].

Может быть, эта новая семантика суффикса -АНУ- «спускается» и на суффикс -НУ- в глаголах «веселого препровождения времени»: *гулять* -*гульнуть*, *кутить* – *кутнуть* («на всю катушку»).

Наши наблюдения над историей и употреблением суффикса -НУ- показывают, что многие суффиксы восходят к индоевропейскому и праславянскому периодам, они использовались говорящими намного раньше, чем возникла категория глагольного вида, и потому суффиксы русских глаголов заслуживают самостоятельного изучения во всем объеме их функций, а не только в связи с изучением видовых пар глаголов. Суффикс -НУ- до настоящего времени сохраняет глубокую внутреннюю связь между своей праславянской семантикой и теми ЛСГ глаголов, в которых он может

быть употреблен в современном русском языке, то есть лексическая семантика глагольного корня и древняя семантика суффикса должны соответствовать друг другу.

В то же время наблюдаются разнообразные взаимодействия семантики суффикса с семантикой некоторых глагольных корней, с семантикой глагольных приставок, в результате чего суффикс обретает некоторые новые семы, отсутствовавшие у него в старину.

Может быть, наши наблюдения над историей и функциями суффикса -НУ- послужат стимулом для исследования аналогичных процессов в семантике других суффиксов и вообще для более внимательного отношения к функциям словообразовательных морфем.

### Литература

1. Виноградов В.В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове). — М.-Л.: Учпедгиз, 1947. — 784 с.
2. Грамматика русского языка. Т. 1: Фонетика и морфология. — М.: Изд. АН СССР, 1953. — 430 с.
3. Кузнецов П.С. К вопросу о генезисе видо-временных отношений древнерусского языка // Труды ин-та языкознания АН СССР. — Т. 2. — М., 1953. — С. 229-256.
4. Савченко А.Н. Сравнительная грамматика индоевропейских языков. — М.: Высшая школа, 1974. — 410 с.
5. Сигалов П.С. Две группы инхотативных глаголов // Филологические науки. — 1962. — № 4. — С. 55-64.
6. Сидоренко Е.Н. Теоретические и практические материалы по морфологии современного русского языка. В 5 частях. — Симферополь: Крымучпедгиз, 2005.
7. Силина В.Б. История категории глагольного вида // Историческая грамматика русского языка. Морфология. Глагол. — М.: Наука, 1982. — С. 158-279.
8. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-х томах. — М.: Прогресс, 1964.
9. Фортунатов Ф.Ф. Сравнительная морфология индоевропейских языков // Избранные труды. — Т.2. — М.: Учпедгиз, 1957. — С. 259-426.
10. Черенкова А.Д. Исторический комментарий к современному русскому языку. Ч. 1. — Воронеж: ВГПУ, 2005. — 154 с.

Статья поступила в редакцию 13.03.2006 г.

□

УДК 81'373.611

А. П. Прокопец

### СЛОЖНЫЕ ИМЕНА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ С ОПОРНЫМ КОМПОНЕНТОМ — ВИДНЫЙ

Семантика подобия передается в русском языке при помощи различных языковых средств. Одним из таких средств являются сложные адъективы с опорными компонентами *-образный, -подобный, -видный* (*вязаобразный, громopodobный, шлемовидный*).

Цель статьи — исследовать семантические процессы, участвующие в формировании семантики подобия сложных имен прилагательных со вторым компонентом *-видный*.

Источниками служат материалы Обратного словаря русского языка, сборников «Новое в русской лексике» за 1977 — 1988 гг., «Новые слова и значения» 60-х, 70-х, 80-х годов.

Анализ семантических процессов, при помощи которых образуются анализируемые композиты, позволяет проникать в языковую природу имен прилагательных, изучать механизмы номинации в сфере адъективных признаков слов, и таким образом «... мы не только определяем лингвистический статус данной категории лексических единиц, но тем самым углубляем наше знание о когни-