

## ФУНКЦИОНАЛИЗМ СОЮЗНЫХ СРЕДСТВ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПРИСЛОВНОГО ТИПА

Исследования строевых элементов сложноподчиненных предложений привлекают внимание ученых, специализирующихся в области синтаксиса.

В сложноподчиненных предложениях для соединения частей и выражения отношений между ними используются, как известно, союзы и союзные слова, поэтому для разграничения и описания типов сложноподчиненного предложения необходимо прежде всего тщательное изучение союзных средств, участвующих в его организации.

Придерживаясь теории В.А. Белошапковой, среди сложноподчиненных предложений с присловными придаточными выделяются: 1) предложения, структура которых определяется грамматической природой распространяемого слова как части речи или грамматической природой распространяемой формы слова, — присубстантивные и прикомпаративные предложения; 2) предложения, структура которых определяется семантической природой распространяемого слова главной части, — изъяснительные предложения [8, с.756]. Присловные сложноподчиненные предложения присубстантивного и изъяснительного типов представляют собой интереснейший материал для исследования, так как наибольшее количество разнообразных синтаксических скреп, функционирующих в сложных предложениях, фиксируется именно в присловных конструкциях. Придаточная часть таких предложений может присоединяться к главной не только собственно изъяснительными и определительными союзными средствами, но и различными по семантике синтаксическими скрепами.

Вопрос о присловных сложноподчиненных предложениях рассматривается в трудах многих ученых-лингвистов. В большинстве работ перечисляются лишь наиболее употребительные союзные средства, функционирующие в присловных сложноподчиненных предложениях, но не называются все возможные [1; 4; 10 и в др.], в некоторых исследованиях дается довольно подробное описание только отдельных союзных средств [2; 3 и в др.]. В тех работах, где основной акцент сделан на грамматическое значение и строение присловного сложноподчиненного предложения, его структурно-семантическую модель, союзные средства рассматриваются как сопутствующие основному направлению темы [5; 6 и в др.]. Вариативность различных союзных средств, функционирующих как изъяснительные и определительные в присловных сложноподчиненных предложениях, кратко демонстрируют лишь несколько исследований [7; 9].

Анализируя изученный нами теоретический материал, касающийся синтаксиса сложноподчиненного предложения, мы пришли к выводу, что к характеристике присловных сложноподчиненных предложений языковеды обращаются достаточно часто, но пока еще нет научных трудов, где бы систематизировались средства связи и описывались их вариативность и транссемантизация в сопоставлении.

Целью нашей статьи является описание функциональных возможностей союзных средств, употребляющихся в присловных сложноподчиненных предложениях, их вариативность и трансформации, что отвечает потребностям современной методики, нуждающейся именно в функциональном способе представления материала.

Союзные скрепы — главный формальный элемент структуры сложного предложения: они являются показателями связи предикативных частей и одновременно содержат логическую оценку этой связи.

В сложноподчиненных изъяснительных предложениях придаточная часть присоединяется к главной самыми разнообразными подчинительными скрепами, в частности, при помощи союзов *что; как; чтобы; как будто, словно, будто* и их синонимов; *если; когда; пока; ли, или* и их модификаций; *то ли... то ли*, а также при помощи союзных слов *кто; что; как; который; какой; каков; чей; когда; где;*

*куда; откуда; сколько; насколько; отчего; почему; зачем.*

В сложноподчиненных присубстантивных предложениях связь между главным и придаточным предложениями устанавливается на основе общности некоторого субстантивного элемента, который в главном предложении представлен формой существительного, а в придаточном – местоименным словом. Это местоименные слова *который; какой; каков; чей; что* (в данной позиции неизменяемое); *кто, что* (предполагающие формоизменение); *где; куда; откуда; когда; пока; куда* (прост.); реже части присубстантивных предложений соединяются при помощи союзов *что; чтобы; как; будто; словно; точно; если*.

Союз *что* – наиболее употребительный, семантически неспециализированный, указывающий на принадлежность сообщения плану повествовательной речи в изъяснительных конструкциях, например: *Гостям было объявлено, что по желанию они могут иметь или телятину по-бургундски, или жареную форель, как основное блюдо* (Э. Лимонов).

Союз *что* оформляет и присубстантивные предложения, в которых определительное значение выражается через указание на следствие со значением меры и степени, например: *Эксперты – свой брат, такого туману напустили, что у присяжных ум за разум зашел* (Д. Н. Мамин-Сибиряк); с качественно-характеризующим значением: *Он как бы провидел сомнения, шевелившиеся в душе матери, и вел себя с таким расчётом, что самая придирчивая подозрительность – и та должна была признать себя безоружной перед его кроткостью* (М. Е. Салтыков-Щедрин).

Союз *будто* и его варианты *будто бы, как будто, как будто бы, что как будто, что как будто бы, как бы* (устар), *якобы* (устар), а также союзы *словно, точно, ровно* (прост.) в изъяснительных структурах характеризуют содержание вводимого ими сообщения как такое, которое говорящий не признает своим и в достоверности которого сомневается, например: *Казалось, будто в дмани мощной над этой бездной я повис...* (А. А. Фет).

Союзы ирреального сравнения (*будто, точно* и др.) оформляют и присубстантивно-определительную связь в предложениях, в которых определительное значение выражается посредством сравнения в конструкциях меры и степени, а также в структурах с качественно-характеризующим значением, например: *Егор с такой запальчивостью произнёс последние слова..., будто разговор был вовсе не воображаемый* (А. Ананьев).

Союз *будто* и его варианты и синонимы вносит в присубстантивную придаточную часть оттенок возможного сравнения.

Союзам *что* и *будто* в изъяснительных предложениях противостоит союз *как*, сигнализирующий о полном совпадении точек зрения субъекта и говорящего, который оценивает сообщение как вполне реальное, например: *Я услышал, как захлопнулась за ней входная дверь* (В. Тендряков).

В оформлении присубстантивных предложений со значением меры и степени и с качественно-характеризующим значением также участвует союз *как*, однако здесь мы видим транссемантизированный вариант союза сравнения: *Расчёты выдержек полезно записывать... в таком виде, как это сделано на стр. 442 и 462* (научн.). Союз *как*, несмотря на трансформацию, привносит в присубстантивную придаточную часть оттенок достоверного сравнения.

Изъяснительная связь, осложненная значением волеизъявления, оформляется союзом *чтобы*. Волеизъявление, выражающееся в предложениях изъяснительного типа, конкретизируется либо как значение побуждения, либо как значение желательности. Последнее значение специфично: это желательность, обязательно осложненная значением цели, т.е. имеющая активный характер, например: *Она варила варенье из малины и боялась, чтоб не перекипело* (Н. Крахмалева).

Союз *чтобы* также оформляет и присубстантивные предложения, в которых определительное значение выражается через указание на следствие, осложненное целевой семантикой, с квалифицирующим и с качественно-характеризующим значениями: ... *Дня такого нет, чтоб не боялась ты за ужин иль обед в курятнике оставить шкуры!* (И. Крылов)

Значение волеизъявления в изъяснительных предложениях может быть выражено не только союзом *чтобы*, но и синонимичными ему союзами *как*, осложненным элементом *бы*, *лишь бы*, *только бы*, *хоть бы*, союзными частицами *пусть* (*пускай*), *да* (устар. и высок.). Употребление этих средств требует особых лексико-семантических, синтаксических и стилистических условий. Союзы *как*, *лишь*, *только*, *хоть*, осложненные элементом *бы* (разг.), употребляются при опорных словах со значением старания и стремления: *Петр Иванович думал, как бы приступить к делу понежнее и половчее...* (И. А. Гончаров).

Семантическая сфера изъяснительности не является непроницаемой, границы ее подвижны, а в ряде случаев — слабо обозначены. Наименее специфическим видом изъяснительных отношений являются отношения, характеризующие субъект не со стороны его речевой, интеллектуальной, познавательной или оценочной деятельности, а со стороны его психических реакций на то или иное событие. Отношения этого рода оформляются временными, условными, условно-временными союзными средствами *когда*, *пока*, *как*, *если*, *если*, осложненным элементом *бы*, прост. *кабы*, *коли*, например: *Это он в дождь и бурю прятался в саду, выжидая, пока уйдет от меня Федька* (А. Гайдар).

Обратим внимание на функционирование в изъяснительных структурах союза *если*, осложненного элементом *бы*. Этот союз употребляется при опорных словах с характеризующим значением, при этом он приобретает значение гипотетического допущения, а также вносит в придаточную часть оттенок условия, например: *Сам Степан Ильич был бы доволен, если бы сын стал кадровым военным* (Н. Кузьмин).

В предложениях присубстантивного типа придаточная часть с союзом *если* выполняет по отношению к существительному определяющую функцию и также вносит при этом оттенок условия, например: *Тобогоев слазил куда-то в темноту, надрал бересты и наладил желоб над котелком на тот случай, если опять пойдёт дождь* (В. Чивилихин). Круг опорных слов — существительных, употребляющихся в присубстантивных предложениях с союзом *если*, крайне ограничен.

Доминирующими в предложениях присубстантивного типа являются союзные слова *который* и *что*, имеющие общее определительное значение, а также слово *какой* (*каков*), вносящее сравнительно-уподобительный оттенок значения, и слово *чей*, создающее семантическую нагрузку принадлежности, например: *И стоит передо мной Борька, небрежно раздающий кому-то слова одобрения, которых я за столько лет жизни так и не дождался* (А. Б. Маринина). *И с той же легкостью и силой, с какой бросал ей загорелый командир ящики патронов, Лиза бросила ящик прямо к ногам рослого, ошеломленного ее бранью бойца* (Вс. Иванов). *Александре Ивановне до смерти не моглось — свернуть с дороги в один из таких чудных замков, чьи острые графитовые крыши и огромные окна виднелись за вековыми липами* (А. Толстой).

В качестве союзных слов, присоединяющих изъяснительное придаточное, также употребляются относительные местоимения *который*; *какой* (*каков*); *чей*; *кто*; *что* и местоименные наречия *где*; *куда*; *откуда*; *когда*; *как*; *сколько*; *насколько*; *отчего*; *почему*; *зачем*. Придаточные изъяснительные с союзными словами осложняются добавочными оттенками значений, вносимых лексическими значениями этих слов.

Изъяснительные придаточные с союзными словами *какой* (*каков*); *который* содержат указание на качество, разновидность предметов, а также порядок их выбора, например: *Татьяна Васильевна даже ясно представила себе, какой была Светлана*

Союзное слово *чей* сосредотачивает внимание на принадлежности предмета, например: ...*И без того уже было понятно, чей это выстрел...* (В. Быков).

Союзные слова *кто; что* в изъяснительных структурах сосредотачивают внимание на субъекте или объекте действия, например: *Пушкин! – Ты знал бы по первому слову, Кто у тебя на пути!* (М. Цветаева).

Местоимения *кто* и *что*, реализующие формоизменение, оформляют присубстантивные сложноподчиненные предложения лишь в качестве периферийных свободных замен слова *который*, например: *Со сцены разбежались все, исключая тех актрис и актёров, кому следовало остаться* (Н. А. Некрасов). (Ср.: *Со сцены разбежались все, исключая тех актрис и актёров, которым следовало остаться*).

В присубстантивных конструкциях наречия *где, куда, откуда, отколь* (устар.) заменяют имена с пространственным значением, например: *Вот с открытой дверью мезонин, где Сергей провёл своё детство и школьные годы...* (Н. В. Гладков).

Союзные слова *где, куда, откуда* вносят в изъяснительную придаточную часть оттенок пространственного значения: *Несколько раз в этот день Корчагин силится вспомнить, где он слышал эту фамилию* (Н. Островский).

В придаточных присубстантивных транссемантизованные наречия *когда, пока, покуда* (прост.) заменяют слова с временным значением, например: *Парижане дурно спали в ту ночь, когда двухсоттысячная союзная армия стояла у ворот столицы* (Л. Никулин).

Союзное слово *когда*, транссемантизируясь, вносит в изъяснительную придаточную часть временной оттенок: *Присутствующие на встрече в очередной раз спросили депутата, когда же наконец наступит эта долгожданная экономическая стабилизация* (газ.).

Исходя из описанного можно сделать вывод, что семантические сферы изъяснительности и определительности достаточно проницаемы, они богаты разнообразными оттенками, привносимыми теми или иными связующими средствами. Исследования в данном направлении мы считаем перспективными: транссемантизируясь, союзные средства вносят в предложения присловного типа и конструктивные изменения.

### Литература

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация: Учеб. пособие для студентов по спец. № 2101 "Рус. яз. и лит." – Ч. 3. – М.: Просвещение, 1981. – 271 с.
2. Воробьева Г.Ф., Панюшева М.С., Толстой И.В. Современный русский язык. Синтаксис: Учебн. пособие. – М.: Русский язык, 1975. – 192 с.
3. Красных В.И. Сложноподчиненные изъяснительные предложения с союзами *если* и *когда* // Русский язык в школе. – 1974. – № 5. – С.77-84.
4. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М.: Просвещение, 1969. – 189 с.
5. Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. Морфология и синтаксис. – Воронеж: Воронеж. ун-т, 1984. – 351 с.
6. Современный русский язык / Светлышев Д.С., Брагина А.А., Ганиев Ж.Б. и др. – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
7. Современный русский язык. Синтаксис. Сложноподчиненные предложения нерасчлененного типа: Методические указания. Ч.1. – Днепропетровск: ДГУ, 1992. – 16 с.
8. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др. / Под ред. В.А.Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1989. – 800 с.
9. Столярова Л.П. Синтаксис сложноподчиненного предложения: Учеб. пособие. – Днепропетровск: ДГУ, 1992. – 27 с.
10. Формановская Н.И. Сложное предложение // Современный русский язык. – Ч. II. Синтаксис / Под ред. Д.Э. Розенталя. – М.: Высшая школа, 1979. – С. 154-224.

Статья поступила в редакцию 14.03.2006 г.

