

УДК 801 561

**МАГИСТЕРСКИЙ КУРС «СЕМАНТИКА И ФУНКЦИИ РУССКИХ ЧАСТИЦ»
В СВЕТЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ ЛИНГВИСТИКИ
В РАМКАХ ДВУХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ЕВРОПЕЙСКОГО ТИПА**

Нагорный И.А.

Белгородский государственный университет, г. Белгород, Россия

В статье описана концепция магистерского курса «Функциональная перспектива предложения» в свете новых подходов к преподаванию лингвистики в рамках двухуровневой системы образования. Квалификация сообщаемого проанализирована как ментальная операция субъекта. Систематизирован комплекс прагматических смыслов, реализуемых частицами в предложении-высказывании.

Ключевые слова: функционализм, магистр, образовательное пространство, Болонский процесс

Актуальность. Магистерский уровень в многоуровневой системе образования, с одной стороны, дает возможность уделить достаточное внимание новейшим тенденциям в развитии современной лингвистической науки, а с другой стороны, – позволяет выработать единые кредитные основания взаимозачетов спецдисциплин по филологическому направлению подготовки специалиста при интеграции конкретных магистерских программ университетов в общеевропейское образовательное пространство.

Функционально-системный подход к рассмотрению явлений языкового и речевого уровня является устоявшимся, имеет глубокие корни в лингвистической науке. Традиционный функционализм предполагает среди прочих ориентацию молодого исследователя на роль исследуемой единицы в составе единицы более высокого ранга.

Функции элементов языка составляют один из предметов рассмотрения магистерского курса «Функциональная перспектива предложения» в рамках двухуровневой системы образования европейского типа. Данный курс основывается на детальном анализе семантических, прагматических, коммуникативных, логических и семиотических функций русских частиц как служебных единиц языка в семантической структуре единиц более высокого уровня – предложений-высказываний.

Постановка проблемы. Интерес к подобного рода образованиям обусловлен ярким диссонансом между структурно-модельным и семантико-прагматическим статусом служебного элемента в предложении-высказывании. Необходимость рассмотрения этого сложного вопроса подтверждает тот факт, что служебные слова – общность функциональная, грамматическая. Структурная факультативность, обусловленная морфологическим статусом служебного слова, грамматикализованность значения

отнюдь не мешает служебному слову быть синтаксически емким, выполнять в предложении-высказывании целый комплекс разноаспектных функций. Курс мыслится логически завершенным, так как функции служебных элементов, с одной стороны, объединяются в разряд предикативных, служащих для соотношения высказываемого с действительностью, а с другой стороны – выражают отношение автора высказывания к сообщаемому.

При разработке термина «Функциональная перспектива предложения» применительно к содержанию магистерского курса учитываются следующие факторы: динамизм выполняемых частицами функций; системность, функциональная иерархичность и комплексность; предикативный характер функций; функциональная разноаспектность, которая основывается на широте отношений между говорящим, высказыванием и объективной действительностью. Функциональная перспектива квалификативного высказывания определяется как совокупность динамичных, иерархически организованных, систематизированных разноаспектных функций, охватывающих аспект отношения говорящего к высказываемому в плане субъективной квалификации.

Решение поставленных задач должно сориентировать будущего магистра филологического образования на углубленное осмысление ряда проблем, активно разрабатываемых в русле современной прагмалингвистики, функционально-семантического и функционально-коммуникативного синтаксиса: человеческого фактора в языке, авторства, речевого воздействия, семантической организации предложения-высказывания, взаимообусловленности модуса и диктума, категориальной сущности персуазивности, специфики авторской квалификации.

Частицы как знаки вводятся говорящим в предложение-высказывание для обозначения чего-либо. Это не что иное, как обозначение определенного вида отношений. Некая мыслительная операция субъекта фиксируется таким образом в предикативном знаке. Частица – одно из средств номинации ментальных действий субъекта, поскольку обозначенными могут считаться не только предметы или явления, но также связи и отношения, в которых предметы или явления находятся друг по отношению к другу, а также по отношению к говорящему и адресату. Анализ семиотических функций позволяет прийти к ряду выводов относительно того, что в знаковой системе социума частице приписан собственный функциональный статус языкового знака отношения.

Изучение блока семантико-прагматических функций ставит целью изучение семантической структуры квалификативного предложения-высказывания. Причиной обращения к данным функциям явилась яркая субъективность высказываний с частицами, обязательная представленность в них при помощи служебного элемента, позиции говорящего. Определение той роли, которая отводится частицам как вербализаторам «точки зрения», установление способов влияния субъективного на объективное оказывается важным для выявления особенностей соотношения высказываемого с действительностью. Исследование высказываний с частицами убеждает, что последние, не являясь ядерными элементами семантической структуры, активно участвуют в ее уточнении, обслуживании, а иногда и формировании, в результате чего достаточно сильно трансформируют смысловое поле предложения-высказывания субъективными характеристиками, выступая в роли не факультативных, а семантически обязательных элементов.

Смыслы, вводимые частицами в предложение, существенно конкретизируют собственно предложенческие смыслы, соотносят их с говорящим, «проявляют» его позицию говорящего. Данные смыслы важны для высказывания, так как выражают авторство, что для речевого образования (в отличие от конструкции, модели) является определяющим.

В магистерском курсе как центральная проводится мысль о том, что диктум и модус являются иерархическими образованиями. Однако будучи противопоставленными, диктум и модус не являются абсолютно чуждыми друг другу в едином семантическом пространстве предложения-высказывания. Они взаимообусловлены, и эта обусловленность закономерна.

Высказывания с частицами интересны в том плане, что в них зафиксирован в действии процесс, который может быть условно обозначен как *снятие четкой противопоставленности диктума и модуса, объективного и субъективного*. В такого рода высказываниях объективный и субъективный слои смысла приближены друг к другу, представляют собой синтез двух единств. Диктум при помощи служебного квалификатора как бы «притягивается» к модусу, используется для нужд модуса, в результате чего личностные смыслы внедряются в объективную часть – диктум, усложняя его смысловую структуру. Элементы модуса актуализируют элементы диктума посредством трансформации семантических полей пропозитивно значимых элементов.

В магистерском курсе делается попытка обосновать статус модусных смыслов, исследовать их природу, решить проблему структурированности, определить роль, отводимую субъективным смыслам в структуре общего смысла предложения-высказывания.

Введение указанного курса в учебный план подготовки магистра филологического образования оправдано тем, что слово в языке многофункционально. Слово в языке и речи выполняет комплекс функций, соотнесенных как со значением, так и с той ролью, которая отводится слову в предложении или тексте. Разноаспектность в рассмотрении функций слова, таким образом, закономерна. Функциональный подход к анализу предложений с частицами основывается на том, что последние являются носителями функций, отражающих различные аспекты отношения высказываемого к действительности. Функциональный подход помогает выявить то, *с какой целью и каким образом* говорящий квалифицирует высказываемое. В связи с этим актуальными представляются не рассмотрение лексико-грамматических значений частиц, а анализ способов их корректирующего воздействия на семантическое поле предложения. Это необходимо иметь в виду, так как выносимые на обсуждение проблемы составляют область антропоцентризма, человеческого фактора в языке.

Заметим также и то, что функциональный анализ заставляет по-иному взглянуть на проблему исключительно частеречного подхода к изучению служебных слов языка, в частности русских частиц. Узость частеречного подхода в настоящее время очевидна. Частицы, как служебные элементы, проявляют себя исключительно на уровне предложения-высказывания, что позволяет говорить о наличии у них особой, синтаксической семантики.

Выводы. Для преподавателя высшей школы, работающего в рамках двухуровневой системы образования, данный спецкурс видится полезным, поскольку: во-первых объясняет суть важных семиотических и семантико-прагматических аспектов изучения служебных слов на ментально-перцептивном уровне; во-вторых, намечает четкие

перспективы углубленного анализа заявленных проблем на уровне магистерских диссертаций; в-третьих, соотносит взятые для анализа вопросы с проблематикой смежных лингвистических и литературоведческих дисциплин, базирующихся на кредитной оценке знаний студента; в-четвертых, помогает будущему магистру взглянуть на ряд привычных языковых явлений с новой, порой весьма полезной стороны.

Нагорный И.А. МАГІСТЕРСЬКИЙ КУРС «СЕМАНТИКА ТА ФУНКЦІЇ РОСІЙСЬКИХ ЧАСТОК» У СВІТЛІ НОВИХ ПІДХОДІВ ДО ВИКЛАДАННЯ ЛІНГВІСТИКИ В РАМКАХ ДВОРІВНЕВОЇ СИСТЕМИ ОСВІТИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТИПУ

У статті описана концепція магістерського курсу «Функціональна перспектива речення» у світлі нових підходів до викладання лінгвістики в рамках дворівневої системи освіти. Кваліфікація повідомленого проаналізована як ментальна операція суб'єкту. Систематизовано комплекс прагматичних значень, що реалізуються частками в реченні-вислові.

Ключові слова: функціоналізм, магістр, освітній простір, Болонський процес

Nagorniy I.A. MASTERS COURSE «SEMANTICS AND FUNCTIONS OF RUSSIAN PARTICLES» SUCH AS MODERN LINGUISTICS THEORY OF DOUBLE-STAGE SYSTEM EDUCATION IN EUROPEAN TYPE

The report explains the status of cvalification as the mental operation of the subject. The object, subject and foundation of cvalification are characterized here, and also the connection of the cvalification with communicative aim of a speaker. We explain the aim of subject cvalification and the sphere of its using.

Key words: Functions, Master of Arts, Educational area, Bologna process

Поступила в редакцію 27.012.2007 г.