

УДК 81'42

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАТУРМОРФНОЙ МЕТАФОРЫ В ПОЭТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Туралина Н.А.

*Белгородский государственный университет, г. Белгород Россия*

*Статья посвящена проблеме функционирования авторской метафоры в поэтических текстах Маяковского, Блока, Есенина, Пришвина.*

*Ключевые слова: метафора, метафорический контекст, тематическая группа, антропоцентризм, анимизм, картина мира*

*Постановка проблемы.* Антропоцентричность картины мира языковой личности проявляется в ее представлениях об окружающей действительности. Типичные ассоциации, связанные с миром природы, данные в воспроизводящихся речевых моделях, отражают языковые предпочтения носителей русского языка. Использование наименований конкретных природных реалий в поэтическом контексте подчеркивает индивидуально-авторские пристрастия, частицу писательского видения мира.

Перенос свойств живых существ на неодушевленные предметы (анимизм) – характерная особенность человеческого мышления с древних времен, в результате чего и создавалась мифологическая картина мира: «Действие природных сил приписывается фантастическим причинам. В соответствии с мыслительными привычками эти причины вычлняются и сходят в обиход как одушевленность вещей и явлений» (Ф. Кликс). Ряд метафор образуются путем абстрагирования названий живых существ и создаются на основе абстрагирования какого-либо свойства, отличительной черты живого существа или растения.

В поэзии начала XX века употребительность слов наименований тематической группы живых существ в роли метафор резко возрастает: *мухи – мышцы* (Анненский); *волны – звери* (Гумилев); *сознание – паук* (Волошин); *гроза – сердечная моль* (Северянин). Особенно яркой является метафорическая номинация, связанная с названиями живых существ в поэзии Блока, Есенина, Маяковского; *облака – овцы* (Блок); *звезды – ласточки* (Есенин); *колосья – кони* (Есенин), *мутная воображения* (Маяковский); *капитализм – спрут* (Маяковский). В количественном отношении наименования этой тематической группы в составе метафор Блока, Есенина, Маяковского выглядят по-разному: Блок (6), Есенин (40), Маяковский (76). Группа наименований живых существ отличается и разной частотностью в поэтических текстах Блока, Есенина, Маяковского. Часть наименований в составе метафор имеют частотность от 2 до 4 употреблений, остальные лексемы, передающие метафорический смысл, единичны в своем употреблении.

*Бык* (Маяковский – 3), *моль* (Маяковский – 3), *боров* (Маяковский – 2), *птица* (Блок – 2, Есенин – 2), *сад* (Маяковский – 2), *кит* (Маяковский – 2), *крот* (Маяковский – 2), *лиса* (Маяковский – 2), *пес* (Маяковский – 2), *коль* (Есенин – 2),

*ласточка* (Есенин – 2), *сокол* (Есенин – 2), *теленок* (Есенин – 2), *щенок* (Есенин – 2). Единичные употребления отличаются разнообразием у Есенина и Маяковского.

В поэтических текстах Блока, Есенина, Маяковского продолжают традиционные метафорические образы с лексемой *змея*, хотя сочетаемость и общий смысл метафорической парадигмы изменился. *Руки белые твои – две холодные змеи* (Блок, 1906), *и черными змеями распуталась коса* (Блок, 1907); *Чека-змея* (Маяковский, 1902), *змеи извивающихся цистерн* (Маяковский, 1923), (эсер с монархистом) *жалят змеей* (Маяковский, 1924). В поэтических текстах начала XX века почти полностью утрачивается метафорический смысл образа, связанный с коварством, тоской, завистью, а возникают метафоры, в основе которых лежит внешнее сходство (по форме), и функциональная близость. Неметафорический компонент – это уже не слова, называющие абстрактные понятия, а обычно существительные со значением конкретных предметов (*рука, коса, цистерна, заноза*), учреждений, территории (*Чека-лица*), лиц (*эсер с монархистом*).

Метафорические образы с другими номинациями живых существ отчасти продолжают поэтические традиции XIX века, описывая абстрактные понятия, но другой смысловой направленности. Это метафорические модели, в основе которых образы времени, разума, социальных пороков (*у времени-хамелеона* Маяковский, 1915). Поэты начала XX века (чаще Маяковский) используют метафорические наименования живых существ в сатирических образах для изображения негативных социальных явлений; неметафорический компонент (метафоризируемый) представлен лексемами *разруха, быт, буржуазный, национальный, обывательский (обывательская моль* Маяковский, 1919).

Особенностью образной парадигмы этой тематической группы слов является сопоставление живых существ с людьми в поэтических текстах Есенина и Маяковского с разными положительными или отрицательными коннотационными оттенками (*соколы-дружияники* Есенин, 1912).

Довольно распространенными являются созданные с помощью наименований живых существ образы природных реалий, космических явлений. В поэтических текстах Маяковского образ солнца появляется в течение всего творчества: *...у раненого солнца вытекал глаз* (1913), *...раскинув луч-шаги, шагает солнце в поле* (1920); или же с метафорами – наименованиями животных, ср.: *солнце погналось – желтый жираф* (1917-18), *солнце разжиревшим боровом* (1926). Луна, небо, тучи одушевляются чаще в поэтических контекстах Есенина, хотя в традиционном понимании не все эти объекты несут признак одушевленности (Ср., например, небо, облако – об этом свидетельствует и форма среднего рода). В поэзии Есенина луна, небо, закат, туча, сумрак – живые олицетворенные образы: ср. *оцениться златым щенком луна* (1917), *отелившееся небо лижет красного телка* (1917), *по пруду лебедем красным плавает тихий закат* (1918), *сумрак голодный волчицей* (1921).

Традиция использования натурморфной метафоры продолжается и в прозе второй половины XX века. Особенно актуальны такие образы для художественной прозы М. Пришвина – поэта природы. Каждая подгруппа находит свое отражение в составе метафорических образов писателя.

Названия животных: *Не дни, а барашки белые* (1954); *На небе рассыпаются барашком сотни бекасов* (1928).

Пятнистый олень, войдя в тень даже не очень густолиственного дерева, благодаря своим защитным **пятнам-зайчикам** становится невидимым (1933); **зайчикам** лунного света (1934).

Названия птиц: **Нарастают облака-лебеди** (1928); **собственная душа обернется кукушкой** и начнет куковать (1952); **мысли-птицы** (1952).

Названия насекомых: **Какой листик летит парашютиком, какой мотыльком** (1952). **Так я на свободе терпеливым муравьем...подползал к царству сознания вместе со своими зверями, собаками, букашками и таракашками** (1929).

Названия рыб: **Мелкодырчатый успел только глаза вытаращить**. – **Чего ты, окунь, глаза вытаращил, на всякого окуня есть щука, а вино казенное...**(1940).

Номинации живых существ используются М. Пришвиным в составе метафоры для создания картин природы (барашек, лебедь, зайчик), душевного состояния героя (кукушка, муравей), описания растительного мира (мотылек), характеристики человека (окунь). Писатель продолжает традиции предшественников и находит свои метафорические оттенки в образах, что отражает авторскую образную модель мира.

### Список литературы

1. Блок А. Собрание сочинений: В 6 томах. – М.: ГИХЛ, 1962.
2. Есенин С. Собрание сочинений. В5 томах. – М.: ГИХЛ, 1967.
3. Маяковский В. Собрание сочинений. В 13 томах. – М.: ГИХЛ, 1955-1961.
4. Пришвин М. Собрание сочинений. В 8 томах. – М. 1974.

### **Туранина Н.А. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ НАТУРОМОРФНОЇ МЕТАФОРИ В ПОЕТИЧНОМУ ДИСКУРСІ**

*Стаття присвячена дослідженню метафори в художніх творах Маяковського, Есеніна, Блока, Пришвіна*

*Ключові слова: метафора, метафоричний контекст, тематична група, антропоцентризм, анімізм, картина світу*

### **Turanina N. THE NAME OF ARTICLE: FEATURES OF FUNCTIONING NATURAL METAPHORS IN A POETIC DISCOURSE**

*Article is devoted to a problem of functioning of an author's metaphor in poetic texts of Mayakovsky, Block, Yesenin, Prishvin*

*Key words: the Metaphor, a metaphorical context, a lexical set, image, reality, a picture of the world*

*Поступила в редакцію 07.03.2007 г.*