

УДК 811.161'373.21

СТРУКТУРА ПОЛИЛЕКСЕМНЫХ ДЕГИДРОНИМНЫХ ОЙКОНИМОВ ВОСТОЧНОЙ СЛАВИИ

Бойко Н.А.

Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова, г. Киев, Украина

Рассматриваются полилексемные дегидронимные ойконимы, в которых со временем произошло упрощение структуры. Обычно многокомпонентные дегидронимные ойконимы представляют собой словосочетания. Определяются типы пространственных отношений, которые реализуются в описательных топонимах.

Ключевые слова: *апеллятив, гидроним, ойконим, оним, топоним.*

Дегидронимные ойконимы, как производные от водных объектов, представлены в языковом пространстве Восточной Славии. Они имеют свою специфику номинации, которая заключается в том, что: а/ название одного объекта (ойконима) объясняется через название другого объекта (гидронима); б/ линии топонимических номинаций, которые идут от географической и социальной среды, тесно переплетаются; в/ переходя в иной ряд, имя приобретает лексическую и морфологическую специфику, типичную для своего окружения.

Среди наименований поселений преобладают однокомпонентные образования. Можно предположить, что в некоторых изначально многокомпонентных названиях со временем произошло упрощение структуры. Полилексемные ойконимы имеют определенную традицию изучения [2; 6]. Однако структурные модели дегидронимных ойконимов требуют детального рассмотрения, так как именно в них содержится информация об отличительных свойствах локализации объекта. Локализация объекта является основным пространственным параметром в ойконимии.

Ойконим (название населенного пункта) отражает знание о фрагменте географического пространства. Ойконимы являются наименованиями географических объектов, созданных человеком, поэтому в них выражаются отношения и связи между реалиями действительности и человеком. Данные онимы можно рассматривать как варианты отражения реально существующих явлений, свойств географических реалий и как выражение явлений, свойств, связей, существование которых зависит от субъекта номинации.

Расположение (место) одного объекта относительно другого – один из важнейших номинационных признаков в пределах ойконимии. Эта универсальная константа топонимической картины мира была унаследована с древних времен ойконимической системой Восточной Славии. Данный принцип учитывает определенные традиции, образцы, способы номинации предыдущих эпох, т.е. действует под влиянием определенной модели имятворчества в каждом конкретном языке.

Основным пространственным параметром в ойконимии является локализация объекта, который позволяет определить точку зрения номинатора по отношению к пространственным объектам.

Дегидронимные ойконимы, отличающиеся языковой привязкой к водному объекту (реке, озеру и т.д.), предполагают объективацию и вынесение точки отсчета вовне, что соответствует современной научной гидрографической системе. *Цель статьи* – рассмотреть типы пространственных отношений, являющиеся отличительными свойствами локализации объекта.

Реализация данного признака наблюдается в топонимах, которые носят описательный характер. Называемый объект, как правило, меньше по размерам и менее значим, чем объект, по которому происходит наименование [3, с.134]. Это названия небольших поселений: деревень, погостов, починков. Для географических наименований такого типа характерны полилексемные ойконимы. Обычно они представляют собой словосочетания. Рассмотрим модели таких словосочетаний.

1. Модель «согласованное определение + определяемое слово». В данной модели описательных ойконимов определениями выступают прилагательные *верхний/нижний* (*Верхняя Тура – Нижняя Тура*), *правый/левый* (*Правый Бизяр – Левый Бизяр*). Определение при определяемом слове подчеркивает косвенную характеристику, которая выступает в роли дифференцирующего признака. Уточняется место расположения относительно водного объекта, место расположения относительно течения реки, позиции номинатора. Указанные прилагательные являются базовыми параметрами локализации объекта в пространстве [1, с. 85].

Наиболее многочисленную группу составляют дегидронимные ойконимы, содержащие пару *верхний/нижний*. Образования таких моделей представлены в ойконимиконе России, Украины. Например: н.п. *Верхний Ломов* – н.п. *Нижний Ломов*, н.п. *Верхний Тагил* – н.п. *Нижний Тагил* н.п. *Верхние Серьги* – н.п. *Нижние Серьги*, н.п. *Верхняя Сальда* – н.п. *Нижняя Сальда* (Россия) [5, с. 289, 290]; н.п. *Верхний Рогачик* – н.п. *Нижний Рогачик*, н.п. *Верхняя Дуванка* – н.п. *Нижняя Дуванка* (Украина) [10, с. 32, 38]. Названия, содержащие прилагательные *верхний/нижний*, образуют соотносительные ряды, которые являются самыми частотными. При этом выражается абсолютный признак – расположение объекта в верховьях или низовьях рек и относительный признак – расположение объекта выше или ниже другого по течению.

Кроме рассмотренных дегидронимных названий населенных пунктов, в ойконимиконе Восточной Славии встречаются наименования, построенные по модели «отгидронимное прилагательное с суффиксом -ск- + географический термин». По данным «Списков населенных мест Российской Империи», только в бывшей Псковской губернии зафиксированы названия деревень *Северское Устье*, *Ситенское Устье*, *Шапинское Устье* [8, с. 339, 341, 352], погоста *Бельское Устье* [8, с. 362]. Модель с постпозицией отгидронимного прилагательного с суффиксом -ск- наблюдается в наименовании *Волок Ламский*, современный город *Волоколамск* [5, с. 103].

2. Предложно-падежная конструкция. Предложные конструкции, формирующие различные модели топонимов имеют определенную традицию изучения [4; 6; 9]. В зависимости от предлога предложные конструкции формируют различные

ойконимные модели. Так, модель «предлог + географический термин + гидроним» представлена в наименовании поселений Восточной Славии. Наиболее многочисленную группу составляют наименования с предлогом *по* (230 единиц). Среди дегидронимных ойконимов преобладают конструкции с дательным падежом. Наименования поселений представлены двумя моделями: 1) «по + географический термин в дательном падеже единственного числа + гидроним в дательном падеже». Например: н. п. *По речке Бадезю*, н.п. *По речке Пыжманке* и т.д. [11, с. 287 – 291]; 2) «по + географический термин в дательном падеже множественного числа + гидроним в дательном падеже». Например: н.п. *По речкам Адамке и Сапаршуре*, н.п. *По речкам Полдневой и Песьяной* [11, VII (2), с. 287]. Образования таких структурных типов преобладают на территориях Вятской и Пермской губерний. Дегидронимные ойконимы с предлогом *по* на территории Украины и Белоруссии нами не обнаружены. Однако префиксальные модели с префиксом *по-* широко представлены в наименованиях поселений на территории Восточной Славии. Ср.: сс. *Порече* в Львовской области (Украина) [7, с. 287].

Дегидронимные ойконимы с предлогом *при* образуют две модели: 1) «при + географический термин в предложном падеже единственного числа + гидроним в предложном падеже» (240 наименований). Например: н.п. *При речке Каменке*, н.п. *При речке Плеснице* и т.п.; 2) «при + географический термин в предложном падеже множественного числа + гидроним в предложном падеже» (23 наименования). Например: н.п. *При речках Светлой и Быстрой* и т.п. Данные образования зафиксированы в бывшей Вятской губернии (Россия) [11, VII (2) с. 378-384]. На территории Украины и Белоруссии встречаются префиксальные образования.

Описательные дегидронимные ойконимы с предлогом *на*, построенные по модели «существительное в именительном падеже + на + гидроним в предложном падеже», представлены единичными примерами на территории Восточной Славии. Ср.: н.п. *Верфь на Ингуле* (1788 г.) – сейчас г. *Николаев* (Украина), г. *Комсомольск-на-Амуре*, г. *Николаевск-на -Амуре*, г. *Ростов-на-Дону* (Россия) [5, с. 291, 212, 356]. Данная модель конкретизирует место локализации населенного пункта на реке.

Модель дегидронимных ойконимов с предлогом *над* выражает типовое значение различителя – «расположение населенного пункта на высоком берегу или вдоль объекта». Например: *Над речкой Переходницей*, займище (1876 г.) – с 1944 г. *Мураши* (Кировская область, Россия) [5, с. 277, 281]. На территории Восточной Славии встречаются образования с приставкой *над-*. Ср.: с. *Надречное* в Тернопольской области, с. *Надречное* в Одесской области (Украина) [7, с. 169].

Выводы. Рассмотренные полилексемные дегидронимные ойконимы отражают два типа пространственных отношений: 1) располагаться по какой-либо линии; 2) находиться вблизи, рядом с чем-либо.

Модели описательных дегидронимных названий поселений представляют собою застывшие отрезки текста, синтагмы, которые выполняют номинативную роль, но они не получают для этого специального оформления. Для наименований такого типа прослеживается тенденция трансформации многословных ойконимов в однословные, что свидетельствует о том, что все они воспринимаются как цельное и целостное понятие. Переходя в однословные образования, они получают морфологические показатели, типичные для определенной топонимобразующей модели, обусловленные спецификой топонимной системы региона.

Проблема отражения географического пространства, представленного в ойконимиконе, имеет свои особенности. Оно определяется спецификой его отражения в языке, набором семантических полей, конструированием моделей слов и т.д.

Список литературы

1. Березович Е.Л. Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте: Пространство и человек / Е.Л. Березович. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 328 с.
2. Богачева М.В. Структурные модели полилексемных ойконимов Пермской области / М.В. Богачева // Ономастика в кругу гуманитарных наук: материалы международной научной конференции. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. – С.294-296.
3. Ковалева Н.Б. К вопросу о принципах номинации в топонимике / Н.Б. Ковалева // Ученые записки Уральского государственного университета. №144. Серия филологическая. Выпуск 18. Вопросы топониматики № 5. – Свердловск, 1871.
4. Подольская Н.В. Типовые восточнославянские топоосновы / Н.В. Подольская. – М., 1988.
5. Поспелов Е.М. Географические названия мира: Топонимический словарь / Е.М. Поспелов. – М.: Русские словари, Астрель, Аст, 2002. – 512с.
6. Скрипниченко А.З. Ойконимическая модель «существительное + предлог + существительное» в славянских странах / А.З. Скрипниченко // Перспективы развития славянской ономастики. – М., 1980. – С.148-150.
7. Словарь географических названий Украинской ССР. – М. – Т 1. – 111.
8. Списки населенных мест Российской Империи: Псковская губерния. – СПб., 1885. – Т. 34.
9. Суперанская А.В. Структура имени собственного. Фонология и морфология / А.В. Суперанская. – М., 1969.
10. Україна. Оглядова мапа. Пояснювальний текст. – К., 1994.
11. Russisches geographisches Namenbuch. – Wiesbaden, 1974. Bd. Y11 (1-2).

Бойко Н.О. Структура полілексемних дегідронічних ойконімів Східної Славії // Ученые записки Таврического национального университета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2011. – Т.24 (63). – №2. Частина 1. – С.280-283.

Розглядаються полілексемні дегідронічні ойконіми, в яких з часом відбулося спрощення структури. Звичайно полілексемні дегідронічні ойконіми є словосполученнями. Визначаються типи просторових відношень, які реалізуються в описових топонімах.

Ключові слова: *апелятив, гідронім, ойконім, онім, топонім.*

Boiko N.A. Models of composite proper names of East Slavonic hydronimic toponyms // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communicatios». – 2011. – V.24 (63). – №2. Part 1. – P.280-283.

The author examined models of composite proper names of East Slavonic Hydronimic toponyms. The types of spatial relations that are realized in the descriptive toponyms are defined.

Key words: *common noun, the proper name, toponym, oikonim, hydronim*

Поступила в редакцію 02.03.2011 г.