

УДК 81' 373. 611' 367. 623

## СЕМАНТИКА ПРОИЗВОДНЫХ АДЪЕКТИВОВ С СУФФИКСОМ -ОВАТ-<sup>2</sup>/-ЕВАТ-<sup>2</sup> В РАМКАХ СИНКРЕТИЧНОГО СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОДТИПА

Субботина О. А.

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Украина

*В статье исследуется одна из синкретичных зон русского словообразования на материале имен прилагательных с суффиксом -оват-<sup>2</sup>/-еват-<sup>2</sup>, образованных в рамках мутационно-модификационного словообразовательного подтипа. Функционально-когнитивный подход позволяет всесторонне изучить особенности производных адъективов и выявить закономерности пересечения мутационного и модификационного словообразовательного значения.*

**Ключевые слова:** синкретичная зона, синкретичный словообразовательный подтип, мутационно-модификационный подтип, адъектив, производное слово.

Развитие современной научной мысли не может быть абстрагировано от интеграционных процессов и явлений в обществе. Границы таких обособленных явлений и процессов не только размываются, но и обретают живую взаимосвязь, единую природу. В связи с этим, как отмечают исследователи, феномен синкретизма обретает особую значимость (Ю.В. Архипова, В.И. Вернадский, Р. Шредер, С.Г. Федосин) и является одним из способов осмысления реальности как целостности во всем многообразии этой сложноструктурной системы. Языковые факты, которые наиболее быстро и точно отражают меняющуюся действительность и составляют многоуровневую систему языка, должны быть также изучены в контексте синкретизма. Так, например, еще А. А. Реформатский, исследуя явление грамматической полисемии, говорил о полифункциональности (синкретичности) грамматической формы [8, с. 314]. Со временем стало очевидно, что такой целостный подход необходим и для изучения словообразовательного уровня. Вследствие этого З. И. Резанова в монографии «Функциональный аспект словообразования» вводит термин *синкретичное словообразование* [7]. Кроме того, подобную необходимость определяет все более пристальное внимание дериватологов к функционально-когнитивному описанию языка [6]. Рассмотрение словообразовательной подсистемы языка с точки зрения функционально-когнитивного подхода позволяет органически соединить и синтезировать достижения в области когнитивной науки (работы Л.А. Араевой, И.К. Архипова, О.В. Афанасьевой, Е.С. Кубряковой, Н.Б. Лебедевой, М.Г. Шкуропацкой) с теми, что были получены в рамках системно-структурного и коммуникативного подходов.

*Актуальность* работы определяется, с одной стороны, общей тенденцией в словообразовании, направленной на целостное изучение номинативных единиц, а с

другой – недостаточным исследованием синкретичной зоны словообразовательной системы русского языка.

*Цель* статьи – изучить механизмы функционально-семантического пересечения мутационного и модификационного словообразовательного значения в процессе формирования синкретичного словообразовательного подтипа адъективов с суффиксом *-оват<sup>-2</sup>/-еват<sup>-2</sup>*.

Выделение синкретичных словообразовательных типов проявляется как тенденция в исследованиях польских и украинских лингвистов [12; 11; 4]. На это обращает также внимание и И.С. Улуханов, отмечая, что суффикс *-оват-* совмещает модификационную («небольшая степень признака») и мутационную («имеющий признаки того, кто(что) назван(о) мотивирующим существительным») словообразовательную семантику [10, с. 165]: *кудреватый* – «несколько кудрявый» ← *кудри*.

И.С. Улуханов рассматривает такие значения производных, формирующиеся посредством суффикса *-оват-*, в пределах суффиксальной полисемии. Однако более подробное изучение отсубстантивных прилагательных мутационного типа показывает, что приобретенная ими признаковая семантика также предрасположена к некоторому видоизменению.

Это говорит о том, что четких границ между мутацией и модификацией не существует и есть основания предполагать большую или меньшую степень перерождения категориальной семантики. Таким образом, к производным мутационно-модификационного подтипа следует относить имена прилагательные, которые сформировались в результате мутации семантико-словообразовательной структуры мотивирующего существительного и характеризуются квантитативными видоизменениями признака: *нос* → *носатый* – «с большим носом»; *губа* → *губастый* – «с большими толстыми губами»; *глаз* → *глазастый* – «с большими глазами или с глазами навыкате».

Основной семантической составляющей производных слов данного подтипа, как и прилагательных, образованных в процессе мутации, является «*наличие той или иной субстанции*». Соответственно их тематические группы включают лишь некоторые отличия. К мутационно-модификационному подтипу мы относим узуальные и потенциальные имена прилагательные, образованные от имен существительных, которые обозначают:

1. названия лиц по характерным качествам: *трус* → *трусоватый*; *озорник* → *озорниковатый*; *жила<sup>2</sup>* → *жиловатый<sup>2</sup>*.

2. явления, характеризующие человеческую деятельность: *лень* → *леноватый*; *шик* → *шиковатый*; *чепуха* → *чепуховатый*.

3. названия лиц по возрастным признакам и социальной принадлежности: *старик* → *стариковатый*; *старуха* → *старуховатый*; *интеллигент* → *интеллигентноватый*.

4. объекты, имеющие отношение к человеческому телу: *морщина* → *морщиноватый*; *ребро* → *реброватый*; *скула* → *скуловатый*; *жила<sup>1</sup>* → *жиловатый<sup>1</sup>*; *ноздря* → *ноздреватый*; *колени* → *коленоватый*; *локоть* → *локтеватый*.

5. части растений: *сук/сучок* → *суковатый/сучковатый*; *мочка* → *мочковатый*; *куст* → *кустоватый*.

б. названия предметов, которые относятся к разным лексическим группам: *щель* → *щелеватый*; *узел* → *узловатый*.

Однако вектор модификации качественной семантики дериватов названных групп может быть направлен как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения признака. Это относится к именам прилагательным всех тематических групп, перечисленных нами. Рассмотрим лексико-словообразовательные особенности некоторых отсубстантивных прилагательных мутационно-модификационного подтипа:

#### 1. названия лиц по качествам характера

Производные прилагательные, образованные от имен существительных, характеризуются словообразовательным значением “имеющий свойства того, что названо мотивирующим существительным” [9, с. 288]. Однако в словарных толкованиях БАСа при интерпретации отсубстантивных дериватов используются имена прилагательные (а не существительные) и наречия с количественной семантикой. По-видимому, это связано с тем, что производные прилагательные обладают качеством по производящему существительному только в некотором количестве: качество выражено именем прилагательным, а количество – наречием. В соответствии с этим необходимо уточнить и словообразовательное значение отсубстантивных имен прилагательных “имеющий в некотором количестве свойства того, что названо мотивирующим существительным”. Например, *трусаватый* – «несколько трусливый» ← *трус* – «**трусливый человек**»:

*Трусаватый* командир полка полковник Савицкий нервно прислушался к отдельным выстрелам... (А. Степанов, Порт-Артур);

*озорниковатый* – «разг. несколько озорной, озорной» ← *озорник* – «**тот, кто озорничает**»:

*Озорниковатый* март капризничал, как балованное дитя, – то сеет на землю густой тучей тяжелые пушинки снега, то вдруг зажжет в небе яркое солнце, и в час растопит пуховые цветы на темных сучьях деревьев (М. Горький, Гривенник).

В процессе формирования имен прилагательных данной группы субстантивная семантика мотиваторов мутирует в качественную и одновременно сопровождается модификацией – видоизменением, которое указывает на невысокую степень проявления признака.

Аналогичные явления характерны и для производных слов следующей группы.

#### 2) явления, характеризующие человеческую деятельность

Общее словообразовательное значение производных адъективов этой группы – “обладающий тем, что названо мотивирующим словом” – также нуждается в уточнении и дополнении: *леноватый* – «несколько ленивый» ← *лень* – «**отсутствие желания действовать, трудиться, склонность к безделью**»:

... аудитории заполнили *леноватые*, хорошо натасканные на знания, но бесталанные отпрыски уважаемых пап и мам ([www.proza.ru](http://www.proza.ru)).

Именно наличие субстантивной составляющей в семантике данного производного прилагательного (превращение предметного значения в качественное) смягчает степень проявления признака: *леноватый* – “обладающий некоторой склонностью к тому, что названо мотивирующим существительным” (*лень*). Ср. также *шиковатый* – «разг. отличающийся некоторым шиком (в манере держаться, одеваться и т. п.)» ← *шик* – «**особая изящность, изысканность в**

манере держаться, одеваться // роскошь, великолетие, пышность, рассчитанные, бьющие на эффект».

Словарная дефиниция прилагательного **шиковатый** фиксирует “некоторую” (то есть “небольшую”) степень видоизменения признака производного слова, сформированного в процессе мутации мотивирующего существительного **шик**. Однако в контексте направление количественной модификации может меняться, чему способствует наречие “*весьма*”, обозначающее большую интенсивность проявления качества:

*Есть [на пароходе] старушка-мать с тремя несколько перезрелыми, но весьма шиковатыми дочками* (Ф. Достоевский, Маленькие картинки).

### 3) названия лиц по возрастным признакам и социальной принадлежности

Производные имена прилагательные этой группы характеризуются словообразовательным значением “*похожий на того, кем названо мотивирующее слово*”. Кроме того, вычленяется дополнительный компонент “*такой на вид, как тот, кто назван мотивирующим существительным*”. Например: **стариковатый**, **старуховатый** – «*похожий на старика, на старуху, старый на вид ← старик, старуха*»:

- Это ты что мне хочешь сказать? Что я старая?!

- Ну, если и не старая, то так, **старуховатая...** ([www.channel4.ru](http://www.channel4.ru)).

В контексте, чаще всего, реализуется компонент значения “*старый на вид*”. Это может свидетельствовать о том, что употребление производных прилагательных **стариковатый** и **старуховатая** связано, как правило, не только с обозначением признака, но и с его количественным видоизменением: “*немного старый*”, “*довольно старый*”, “*слишком старый*”. Например:

*Лица, судя по всему, молодая и красивая девушка, а он – стариковатый для нее* ([www.natali.ua](http://www.natali.ua)).

*Наречие с количественно семантикой “несколько” определяет степень проявления признака и в производном адъективе интеллигентноватый.*

Вот гаишник, по-моему, несколько интеллигентноват. Хотя тоже хорош... ([www.creatiff.ru](http://www.creatiff.ru)).

### 1. объекты, имеющие отношение к человеческому телу

Количественная модификация признака, которой характеризуются следующие отсубстантивные дериваты, ориентирована на норму – стандарт и эталон внешности [3, с. 21-32; 2, с. 27; 1, с. 238-240] и соответствует невысокой степени проявления качества. Это отражено в словарных дефинициях:

**морщиноватый** – «*покрытый небольшими морщинами, слегка морщинистый*» ← **морщина**:

**Морщиноватые** кисти рук ее... сложены крестообразно

**реброватый** – «с несколько выдающимися ребрами» ← **ребро**:

*Андрей почернел, задохнулся. Припав к чугуну с водой голой реброватой грудью, пил и кусал края зубами* (М. Шолохов, Поднятая целина);

**скуловатый** – «разг. с несколько выдающимися скулами» ← **скула**:

*Сейчас эту смугловатую, **скуловатую**, круглоплечую степнячку он видел прозревающими глазами, как если бы первый раз* (А. Солженицын, Март Семнадцатого).

Таким образом, в семантико-словообразовательной структуре данных производных прилагательных вычленяется компонент “*обладающий в небольшой степени тем, что названо мотивирующим существительным*”. В контексте мера проявления признака, выраженная производными прилагательными, как правило, остается невысокой.

### 1. части растений

В семантико-словообразовательной структуре отсубстантивных прилагательных этой группы можно выделить элемент “обладающий большим количеством того, что названо мотивирующим словом”: *суковатый/ сучковатый* – «с большим количеством сучков» ← *сук/ сучок* – «*боковой отросток от ствола дерева*»; *мочковатый* – «с большим количеством мочек» ← *мочка* во 2 – м знач.: «*веточка корня*».

Необходимо отметить, что семантика производных прилагательных *суковатый/сучковатый* и *мочковатый* отличается по способу проявления количественности от семантики имен прилагательных предыдущих групп. Если, например, в прилагательных *леноватый, шиковатый* и др. степень количественной модификации признака фиксируется дополнительными языковыми средствами (*выражение степени обладания предметом*), то в именах прилагательных *суковатый/сучковатый* и *мочковатый* количественность проявляется в самом обладании предметом (численностью предметов), который называет мотивирующее существительное (*отражение реального факта*).

### 2. названия предметов, которые относятся к разным лексическим группам

Производные прилагательные, формирующие разные лексические группы, отличаются не только семантическими особенностями, но и способом выражения количественной модификации признака. Словарные дефиниции некоторых из них указывают на наличие большого количества субстанции, названной мотивирующим существительным:

*щелеватый* – «*испещренный щелями*» ← *щель* – «*узкое продолговатое отверстие; скважина*»:

*Перегородки не строганы и так щелеваты, что все видать через две комнаты в третьей* ([nasledie-rus.ru](http://nasledie-rus.ru)).

*узловатый* – «с утолщениями, уплотнениями мышечной ткани» ← *узел*<sup>1</sup> в 4 – м знач.: «*в живом организме: скопление клеток, утолщение*»: *узловатые* пальцы.

**Выводы.** Таким образом, дериваты синкретичного мутационно-модификационного подтипа характеризуются варьированием количественного значения признака: границы данного словообразовательного подтипа формируют имена прилагательные, выражающие “недостаток” признака, с одной стороны, и его “интенсивность” – с другой. Промежуточную зону составляют имена прилагательные, в словообразовательном значении которых совмещается “невысокая степень” и “чрезмерность” проявления признака. Механизмы, формирующие семантику производного слова, конкретизируются в языке с когнитивных позиций и служат «для объективации и последующей фиксации в языке определенной структуры знания или отражения и оценки определенного фрагмента мира» [5, с. 521]. Комплексное когнитивно-функциональное исследование производных слов позволит расширить рамки русских словообразовательных типов и выделить новые синкретичные зоны.

### Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт / Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1988. – 341 с.
2. Богуславский В.М. Словарь оценок внешности человека / В.М. Богуславский. – М.: Космополис, 1994. – 336 с.
3. Ивин А.А. Основания логики оценок / А.А. Ивин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. – 230 с.
4. Карпіловська Є.А. Суфіксальна підсистема сучасної української літературної мови: будова та реалізація / Є.А. Карпіловська. – Київ: УкрНДІПСК, 1999. – 298 с.
5. Кубрякова Е.С. Язык и знание / Е.С. Кубрякова. – М.: Рос. академия наук. Ин-т языкознания. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
6. Нагель О.В. Русские именные словообразовательные типы синкретичной семантики: Когнитивно-функциональный аспект: дисс..... кандидата филологических наук: 10.02.01. / О.В. Нагель. – Томск, 2005. – 224 с.
7. Резанова З.И. Функциональный аспект словообразования: Русское производное имя / З.И. Резанова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1996. – 218 с.
8. Реформатский А.А. Введение в языковедение: [учебник для вузов] / А. А. Реформатский; Под ред. В. А. Виноградова / А. А. Реформатский. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 536 с.
9. Русская грамматика: В 2 т. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Русская грамматика. – М.: Наука, 1980. – 783 с.
10. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И.С. Улуханов. – М.: РАН, Институт русского языка им. В. В. Виноградова, 1996. – 221 с.
11. Gramatyka wspolczesnego jezyka polskiego. Morfologia, cz. 2. / – Warszawa: PWN, 1998. – Wyd. 2-ie. – 633 s.
12. Puzynina J. Transpozycja, mutacja, modyfikacja / J. Puzynina // Poradnyk jezykowy. – 1978. – № 5. – S. 193-199.

**Суботина О. А. Семантика похідних ад'єктивів із суфіксом -оват<sup>-2</sup>/еват<sup>-2</sup> у рамках синкретичного словотвірного підтипу // Ученіє запіскі Таврієського національного університета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2011. – Т.24 (63). – №2. Частина 2. – С.83-88.**

*У статті досліджено одну із синкретичних зон російського словотвору на матеріалі прикметників із суфіксом -оват<sup>-2</sup>/еват<sup>-2</sup> утворених у рамках мутаційно-модифікаційного словотвірного підтипу. Функціонально-когнітивний підхід дозволяє всебічно вивчити особливості похідних ад'єктивів і виявити закономірності перетину мутаційного та модифікаційного словотвірного значення.*

**Ключові слова:** синкретична зона, синкретичний словотвірний підтип, мутаційно-модифікаційний підтип, ад'єктив, похідне слово.

**Subbotina O.A. Semantics of derived adjectives with -оват<sup>-2</sup>/еват<sup>-2</sup> suffix within the framework of syncretic derivational subtype // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communicatios». – 2011. – V.24 (63). – №2. Part 2. – P.83-88.**

*The article deals with one of syncretic zones of Russian derivation on the material of adjectives with -оват<sup>-2</sup>/еват<sup>-2</sup> suffix being derived within the framework of mutation and modification derivational subtype. Functional and cognitive approach allows thorough studying of peculiarities of derived adjectives and identifies regularity of crossing of mutation and modification derivational meaning.*

**Key words:** syncretic zone, syncretic derivational subtype, mutation and modification subtype, adjective, derivative.

*Поступила в редакцію 27.04.2011 г.*