

УДК 007:304:070

ЖУРНАЛИСТСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАНРА В УКРАИНЕ

Кондратская В. Л., Жилинская Ю. Е.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Украина*

Авторы рассматривают условия становления жанра журналистских расследований в Украине. В статье анализируются тенденции создания Центров журналистских расследований в различных регионах Украины, система взаимоотношений между властью и медиа, а также эффективность и результативность расследований в различных СМИ.

Ключевые слова: журналистское расследование, трансформация, эффективность, масс-медиа.

Актуальность исследования. Обращение исследователей к вопросам становления и трансформации жанра журналистских расследований становится особенно важным на современном этапе. Ведущие национальные телеканалы имеют специальные проекты журналистских расследований, некоторые включают расследования отдельным блоком в программы новостей, под этой рубрикой публикуются материалы не только в печатных СМИ, но и в интернете. Очевидно, что жанр расследований относится к самым сложным жанрам в журналистике, так как требует длительной подготовки, большого объема фактической информации, аналитических способностей, качественного юридического сопровождения. Но работа в жанре расследования, по нашему мнению, безусловный показатель высшего пилотажа в журналистике.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическая база работы создана на основе исследований А. Константинова, А. Тертычного, А. Глушко, О. Хоменка, Ю. Шим, важную роль в процессе подготовки статьи сыграли работы зарубежных исследователей, отражающие все этапы становления и трансформации жанра. При написании статьи использованы материалы газет «День» и «Информатор».

Постановка проблемы. Поводом для написания статьи является оценка эффективности жанра на сегодняшний день. Зачастую расследованиями именуют криминальные программы, социальные статьи и проекты, которые только показывают проблему, но не расследуют ее причины и пути разрешения, чего требует жанр журналистских расследований.

В настоящее время в средствах массовой информации все сложнее увидеть качественное журналистское расследование, которое бы соответствовало всем критериям жанра. Журналистское расследование – жанр аналитической

публицистики, цель которого – определить и вскрыть острые общественные, экономические, политические, социальные, моральные, экологические проблемы. Выяснить настоящие причины их существования, которые старательно скрываются от широкой общественности правительственными, политическими и другими влиятельными кругами.

Объектом исследования стали программы журналистских расследований на украинских телеканалах, интернет-проекты центров журналистских расследований, публикации в крымских и всеукраинских печатных СМИ.

Цель статьи – проанализировать факторы, формирующие новые подходы к жанру расследований и оценить их результативность.

Научная новизна работы обусловлена обращением авторов к тенденциям, определяющим пути трансформации жанра расследований в условиях украинского медиапространства.

По мнению исследователя жанра Александра Глушко: «Основная задача журналистского расследования – сорвать таинственный покров с проблем, которые нередко искусственно усложняют жизнь многих людей» [1]. В этом большое значение имеет общественная значимость журналистских выступлений в целом. При этом Владимир Ризун считает, что «ни одному деспоту, тирану не перебороть, в конце концов, и не приуменьшить, роль средств массовой коммуникации, естественно, включенность его в личностный, массовый простор общения, вне всяких политических инсинуаций и манипуляций...» [6]. Перечисленные тенденции весьма характерны для всего информационного пространства Украины.

Опасность трансформации жанра в том, что из источника распространения информации масс-медиа нередко превращаются в средство распространения слухов и всевозможного компромата, не имеющего ничего общего с журналистской работой [2]. Преобразования, происходящие в обществе, вызвали стремительную трансформацию СМИ, которая включает в себя смену и собственников, и идеологии, и принципов подачи информации. Средства массовой информации начинают создавать панику среди населения, создавая провокативные заголовки, особенно часто такие материалы появляются в интернете. Кардинально изменились отношения СМИ и общества. Высокая степень свободы, защиты прав прессы на информацию, выражение различных мнений, безусловно, идет на пользу и обществу, и самой прессе. А любые попытки ограничить доступ к информации, препятствование работе журналиста порождают протестные настроения в обществе.

Действенность журналистских расследований представляет особый исследовательский интерес. На каком бы высоком уровне журналист ни провел работу, она не вдохновляет представителей структур власти коренным образом что-то изменить и предотвратить дальнейшие нарушения. По мнению Егора Соболева, основателя и председателя Бюро журналистских расследований «Свідомо», эффективное расследование «влияет не на власть, а на граждан».

Большинство журналистов признается: «На сегодня целью их деятельности является проинформировать, предостеречь и предупредить зрителя об опасности», – рассказывает в газете «День» журналист Оксана Бакаленко [5].

Конечно, авторам расследований приятно получать отзывы от читателей и зрителей, видеть горячие обсуждения на форумах. Однако основная цель – реакция власти на проблему, так и остается недостигнутой. Как пишет Оксана Бакаленко в газете «День», возникает другая проблема с журналистскими расследованиями – бюджет. «Сегодня в арсенале некоторых журналистов-следователей скрытые камеры, микрофоны, другие технические средства. Это могут себе позволить крупные общенациональные медиа. Мелкие же региональные компании имеют проблемы даже с оплатой командировок. Кроме того, каждый журналист хочет чувствовать себя в безопасности во время сбора информации». Здесь также играет роль и этический фактор журналистики, ведь речь идет об использовании скрытых технических средств.

Сейчас на украинском телевидении становится больше криминальных программ, которые могут позиционировать себя как программы журналистских расследований.

Алексей Степура, независимый журналист, говоря о журналистских расследованиях в Украине, отметил следующее: – Мне кажется, что в современном мире на зрителя изливается такой шквал информации, что это девальвирует любые программы, в том числе и журналистские расследования. Вообще, в нормальном обществе, в той же Германии, где есть пять ведущих каналов, сюжет, посвященный какой-то проблеме, непосредственно влияет на общество, после ее эфира автоматически следуют какие-то выводы. У нас, сами знаете, какое информационное пространство. Какое-то резонансное расследование показали по одному каналу, а по десяти другим показали совершенно другое, в это же самое время. Именно поэтому и происходит девальвация. Поэтому попытки журналистов играть с правоохранительными органами, давить на них – я не знаю, насколько это действительно» [7].

Тенденция последних лет на украинском телевидении: при обилии программ, позиционирующих себя как расследования, качественные программы журналистских расследований постепенно исчезают из эфира. Одной из причин такой ситуации является то, что материальных затрат на создание такой программы требуется намного больше, чем на развлекательную. Продюсерам каналов выгоднее пускать в эфир различные телешоу, которые соберут немалую аудиторию, а снимаются за один день на месяц вперед. Что же касается программ исследовательской журналистики, то здесь успех у зрителей не всегда можно предугадать, потому что украинская аудитория устала видеть в эфире насилие, несправедливость и разбирательства, которых ей с лихвой хватает в реальной жизни.

Основная причина этого в том, что: «Социально ориентированная журналистика, даже профессионально сделанная и пока еще востребованная обществом, не имеет широкой поддержки телевизионного руководства. Так как не является влиятельной – в первую очередь, очевидно, с точки зрения самих телеменеджеров. С ее помощью практически невозможно решить в Украине ни одного вопроса, который волновал бы телевизионных руководителей лично» [7].

Согласимся с мнением шеф-редактора «Телекритики» Натальи Лигачовой, что эффективное расследование раскрывает реальные механизмы процессов, которые расследуются, причины и следствия того, что происходит, отвечая на вопрос «кто виноват?», дает фактологический материал для возможной дальнейшей работы соответствующих органов, а также резонирует с общественным мнением, создает прецедент типологизации конкретной ситуации. «В советские времена, когда была принята практика реагирования госорганов на материалы СМИ, я бы обязательно еще прибавила, что такое расследование, наконец, может закончиться возможностью публикации текста под рубрикой: «Газета выступила. Что сделано?» Однако в наше время на это рассчитывать не приходится. Эффективные расследования сегодня есть, но, к сожалению, не так много, как хотелось.

«Журналисты, работающие в этом жанре, которых хотелось бы выделить, – Мустафа Найем, Сергей Лещенко, Алексей Степура, Евгений Лауер, Егор Соболев, Константин Усов, Максим Бироваш, Артем Шевченко, Андрей Цаплиенко», – сообщает в интервью газете «День» Наталья Лигачова. Прежде всего, необходимо, чтобы расследования касались реально важных вещей и называли имена всех высокопоставленных чиновников, причастных к тем или иным фактам злоупотреблений, несмотря на личности. А это возможно, в свою очередь, только в условиях реально свободных СМИ, свободных от политических и бизнес-интересов своих собственников, невмешательство последних в редакционную политику своих СМИ. Также нужна поддержка гражданского общества, общественных организаций – как в пиаре результатов таких расследований, так и в поддержке журналистов, СМИ (в частности – грантовой). Редактор отметила, что расследования должны превратиться из экзотики в нашем медиапространстве в ходовой продукт, нацеленный на наиболее высокие сферы и наиболее серьезные проблемы. Тогда уже невозможно будет не реагировать на них, прежде всего обществу.

Говоря о трансформации жанра расследований в Украине, считаем, что говорить об эффективных журналистских расследованиях в Украине все-таки можно. Об этом свидетельствует ряд украинских проектов. Институт развития региональной прессы (ИРРП) регулярно проводит журналистские расследования, тренинги, конкурсы, семинары в различных регионах Украины. Тематика проводимых расследований абсолютно разная, это не привычные политические расследования, которые все чаще встречаются в средствах массовой информации. ИРРП сотрудничает с разными центрами журналистских расследований, получая информацию из первых рук и эксклюзивные материалы. На их сайте можно увидеть проекты бюро журналистских расследований «Свідомо», а также расследования ведущих украинских медиа – «Зеркало недели», «Украинская правда» и другие. Важно, что об эффективности этих расследований говорит специальный раздел на сайте – «реакция власти», где можно отслеживать ответы на информационные запросы журналистов, подтверждение или опровержение материалов и фактов.

Так, центр журналистских расследований Крыма (под руководством Валентины Самар), на своем сайте опубликовал в мае-июне 2010 года ряд журналистских расследований – «Мораторий – перспектива для коррупционеров или Почему закон не охраняет черноморских дельфинов», «Живой товар Черного моря», автором

которых является Ольга Мельницкая. Расследования затрагивали проблему изъятия дельфинов из природной среды и дальнейшего содержания их в неволе. В материалах обнародованы факты нарушения природоохранного законодательства. Также автор в статье приводит выводы экспертов, которые указывают на факты незаконного вылова здоровых животных для дальнейшей их продажи или коммерческого использования. Результатом расследования стало рассмотрение этого дела в прокуратуре, после чего директор предприятия был привлечен к административной ответственности, а научный руководитель – к дисциплинарной ответственности за использование животных в показательных мероприятиях без разрешения центрального органа государственной власти по вопросам ветеринарной дисциплины. Получается, что благодаря серии материалов Ольги Мельницкой проблема получила свое разрешение, что говорит о результативности данного журналистского расследования.

Качественные материалы в жанре журналистских расследований представлены и в бюро журналистских расследований «Свідомо» Егора Соболева. Основная идея работы, по словам Егора Соболева, это распространять расследования и процессы, которые касаются многих людей, объяснить, почему так происходит и что можно с этим сделать. После опубликованной статьи «У вас недостовірна інформація», выполненной журналистами бюро расследований «Свідомо», также последовала обратная реакция. В этом материале журналисты раскрыли тему неэффективного использования денежных средств на оплату услуг за пользование программным обеспечением Единого государственного реестра судебных решений, которые имели признаки коррупции. После этой публикации Совету судей Украины и Государственной судебной администрации Украины был отправлен отчет для принятия средств по предотвращению обнаруженных нарушений. Также информация по данным вопросам была отправлена Главному управлению по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Службы безопасности Украины.

Одним из лучших печатных изданий, специализирующихся в этом жанре, является львовская газета «Информатор» агентства журналистских расследований. Темой публикации становятся события экономической, общественной и личной жизни. Во всеукраинском конкурсе «Правда для людей» газета заняла первое место, опередив «Зеркало недели». Газета имеет не одну награду за свои расследования, которые имеют последующий результат. К примеру, расследование Татьяны Савицкой «Черные фармацевты» закончилось задержанием преступной группировки, которая незаконно торговала медицинским оборудованием и лекарствами.

Выводы. Журналистское расследование появляется на свет всегда благодаря личной инициативе и энергии автора, в котором сильно желание бороться за правду и справедливость, и именно с помощью таких людей этот жанр остаётся в журналистике самым ярким и интересным. Благодаря работе над темой мы увидели на примере проектов Е. Соболева, материалов центра журналистских расследований В. Самар, что журналистские расследования и сейчас могут отличаться своей результативностью, способностью привлечь внимание к поставленной проблеме и суметь ликвидировать ее. Об этом говорит ответная реакция власти на затронутые

проблемные темы, и требования журналистов к разрешению их. Перспективы развития центров журналистских расследований важны не только с точки зрения защиты демократических прав и свобод граждан, но и с точки зрения формирования новой журналистики, способной не только заявить о проблеме, придать гласности, но и передать материалы в правоохранительные органы, добившись справедливого решения.

Список литературы

1. Глушко О. К. Журналістське розслідування: Історія, теорія, практика / О. К. Глушко. – К., 2000.
2. Горшков А. Миллион рублей – и газета ваша / А. Горшков, Н. Ребров // Ваш тайный советник. – 1999. – №3.
3. Інститут розвитку регіональної преси [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.itgr.org.ua/> – Название с экрана.
4. Константинов А. Журналистские расследования. История метода и современная практика / А. Константинов. – СПб.: Издательский дом Нева, 2003.
5. Медиа-библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://media.parlament.org.ua> – Название с экрана.
6. Різун В. В. Маси. Тексти лекцій / В. В. Різун. – К.: ВПЦ Київський університет, 2003.
7. Телекритика [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://telekritika.ua> – Название с экрана.
8. Центр журналистских расследований [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://investigator.org.ua/> – Название с экрана.

Кондратська В. Л., Жилінська Ю.Є. Журналістські розслідування. Трансформація жанра в Україні // Ученіє записки Тавричеського національного університета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2011. – Т.24 (63). – №2. Частина 2. – С.289-294.

Автори розглядають умови становлення жанру журналістських розслідувань в Україні. У статті аналізуються тенденції створення Центрів журналістських розслідувань в різних регіонах України, система взаємин між владою та медіа, а також ефективність і результативність розслідувань у різних ЗМІ.

Ключові слова: журналістське розслідування, трансформація, ефективність, мас-медіа.

Kondratskaya V., Zhilinskaya J. Journalistic investigations. Transformation of genre // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communicatios». – 2011. – V.24 (63). – №2. Part 2. – P.289-294.

Authors examine the terms of becoming of genre of journalistic investigations in Ukraine. In the article the tendencies of creation of Centers of journalistic investigations are analysed in the different regions of Ukraine, system of relations between power and medias, and also efficiency and effectiveness of investigations in different MASS-MEDIA.

Key words: journalistic investigations, transformation, efficiency, mass-media.

Поступила в редакцію 02.03.2011 г.