

УДК 811.161

**Крымская война: полтора века спустя
(по материалам западных печатных СМИ)**

Мащенко А.П.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Украина*

В статье исследуются материалы западных СМИ – «Уолл-Стрит Джорнал», «Нью-Йорк Таймс», «Глобал политишэн», «Индепендент», «Радио «Свобода», посвященные Крымской войне 1853-1856 годов. Автор анализирует исторические, религиозные и символические параллели, которые западные СМИ обнаруживают между Крымской войной 1853-1856 годов и современной ситуацией на полуострове, и объясняет причины, по которым американские и европейские медиа, рассказывая о положении в регионе, прибегают к сравнениям с Крымской войной.

Ключевые слова: Крым, Крымская война, Россия, Запад, средства массовой информации, «Уолл-Стрит Джорнал», «Нью-Йорк Таймс», «Индепендент».

Крым – это стратегически важный политический регион, от ситуации в котором во многом зависит стабильность в Причерноморье, в Европе и в мире в целом. Неслучайно на протяжении вот уже нескольких столетий к этому полуострову приковано пристальное внимание ведущих мировых держав. Доказательством тому – и Крымская война 1853-1856 годов, и Вторая Мировая война 1939-1945 годов, и постсоветский период.

Актуальность. В Крымской войне в борьбе за Крым столкнулись Россия, Турция, Великобритания, Франция и Сардинское королевство. Во Второй мировой войне – Советский Союз и гитлеровская Германия. После распада СССР, то затихая, то разгораясь, идет борьба за Крым между Россией и Украиной, понимаемой рядом политиков и экспертов как прозападный, антироссийский политический проект. При этом достаточно часто американские и европейские средства массовой информации описывают эту борьбу в военных терминах и со ссылками на Крымскую войну 1853-1856 годов.

На этой проблеме мы и сосредоточим внимание в нашей статье.

Цель – проанализировать публикации американских печатных СМИ, которые проводят параллели между Крымской войной 1853-1856 годов и современной ситуацией на полуострове, а также объяснить причины возникновения этих параллелей.

Задачи:

- выявить публикации американских печатных СМИ, в той или иной степени посвященные Крымской войне 1853-1856 годов;

- выявить публикации американских печатных СМИ, в которых проводятся параллели между Крымской войной 1853-1856 годов и современной ситуацией на полуострове;

- описать исторические, религиозные и символические параллели, которые американские печатные СМИ обнаруживают между Крымской войной 1853-1856 годов и современной ситуацией на полуострове;

- объяснить причины, по которым современную ситуацию в регионе достаточно часто описывают, прибегая к сравнениям с Крымской войной.

История Крымской войны 1853-1856 годов более чем подробно изучена украинскими, российскими, европейскими и американскими исследователями, однако в то же время на сегодняшний день работ, в которых анализировалось бы содержание публикаций ведущих американских СМИ, посвященных Крымской войне и современной ситуации в Крыму, в научном пространстве Украины практически нет. Этот пробел отчасти и призвана восполнить данная статья, которая находится в ряду других наших публикаций, которые в перспективе могут составить всестороннее исследование медиаобраза Крыма в американских средствах массовой информации.

Как уже говорилось, в последние годы американские и европейские средства массовой информации достаточно часто описывают ситуацию в Крыму и на Украине в военных терминах и со ссылками на Крымскую войну 1853-1856 годов.

Так, 28 декабря 2005 года авторитетная американская газета «Уолл-Стрит Журнал» опубликовала статью «Новая Крымская война». Ее авторы, директор программы для России и Евразии в Фонде Карнеги за международный мир Андерс Аслунд и основатель международной неправительственной организации «Оранжевый круг» Адриан Каратницкий, рассказывали читателям о российско-украинском газовом конфликте.

«Судя по сенсационным заголовкам в средствах массовой информации Москвы и Киева, эти две страны находятся на пороге войны. Яблоком раздора являются энергоносители – конкретно, сколько именно контролируемый Кремлем «Газпром» будет брать с Украины за природный газ в 2006 году» [1], – писало издание.

9 января следующего, 2006 года, в британской «Индепендент» появилась статья «Новая крымская война: как Украина дала отпор Москве». Ее автор журналист Эндрю Осборн рассказывал о том, как из-за газового спора «прогремели первые залпы в битве за то, чтобы избавить украинские воды от присутствия Москвы» [3] и напоминал, что Севастополь хорошо известен на Западе благодаря Крымской войне.

Как мы с вами сегодня знаем, ни тогда, в конце 2005 – начале 2006 года, ни после новой крымской война не началась. Однако сам этот образ, сам этот художественный, технологический и политический прием – сравнение современной ситуации с Крымской войной 1853-1856 годов – продолжает достаточно активно использоваться американскими и европейскими средствами массовой информации.

Вот еще несколько примеров.

Несколькими годами позже, 13 мая 2009 года, в американском издании «The Global Politician» появилась статья известного заокеанского эксперта, бывшего научного сотрудника Стэнфордского, Гарвардского и Оксфордского университетов Андреаса Умландта «Ждать ли нам новой Крымской войны?»

Анализируя ситуацию в Крыму, Умланд утверждал, что «агрессивные фракции в империалистических кругах постсоветской Москвы хотели бы рано или поздно аннексировать Крым – а то и весь юго-восток Украины» [5].

«Многие из этих ультранационалистов готовы даже немедленно начать войну ради подобной цели» [5], – писал эксперт. При этом, по его мнению, даже «простого нагнетания страстей вокруг судьбы военно-морской базы в Севастополе, положения

русскоязычного большинства населения Крыма в рамках украинского государства, или прав татарского меньшинства в Автономной Республике Крым может оказаться достаточно, чтобы пролилась кровь. После этого политическая «цепная реакция» в Киеве и Москве, мобилизация общественности и взаимные обвинения быстро поставят две крупнейшие страны Европы на грань вооруженной конфронтации» [5].

«Результат войны в Крыму, – заявлял Умланд, – будет катастрофическим. В худшем случае, подобно двум чеченским войнам, такое развитие событий приведет к гибели тысяч жителей Крыма (в том числе этнических русских) и длительной международной изоляции России» [5].

Еще через два дня, 15 мая 2009 года, на сайте «Радио «Свобода» появилась статья профессора университета Сан-Франциско Андрея Цыганкова «Предотвращение новой Крымской войны».

«Российско-грузинская война в августе 2008 года серьезно осложнила отношения России с Западом, – писал автор. – Если бы республиканский кандидат в президенты, сенатор от Аризоны Джон Маккейн выиграл в минувшем ноябре выборы в Соединенных Штатах, две страны могли перейти на следующий уровень конфронтации – возможно, военной природы» [4].

По словам Цыганкова, члены политической команды Маккейна активно лоббировали вступление Грузии в НАТО. И если бы их усилия увенчались успехом, и на момент конфликта в Северной Осетии в августе 2008 года Грузия была членом НАТО, то США и Россия автоматически оказались бы в состоянии войны.

Экономический кризис заставил нового американского президента Барака Обаму сосредоточиться на внутренних проблемах, однако «конфронтация между Соединенными Штатами и Россией на Кавказе еще может произойти» [4], – предупреждал ученый.

Как видим, образ Крымской войны применительно к современной реальности достаточно последовательно используется в США в частности и в Западном мире в целом. Активная апелляция медиа к событиям более чем полуторавековой давности означает, что, с одной стороны, они живы в историческом сознании, исторической памяти западного общества, а с другой, что Крым по-прежнему является одним из ключевых стратегических регионов, за который идет серьезная борьба между ведущими мировыми державами.

Ответ на вопрос о том, что значит для Западного мира Крымская война 1853-1856 годов, мы можем отыскать в газете «Нью-Йорк Таймс». 8 июля 2011 года на страницах этого авторитетного издания появилась статья, которая так и называется: «Почему Крымская война имеет значение». Ее автор, профессор Принстонского университета Гэри Басс, рассказывает о том, какое значение имели для мира события, разворачивавшиеся на полуострове и вокруг него более полутора столетий назад.

«...Крымская война, в которой погибли 750 тысяч солдат и неизвестное количество гражданских лиц, разрушила почти четыре десятилетия мира в Европе. Она воспламенила соперничество России с Османской империей на Балканах, создав запал для Первой мировой войны» [2], – пишет ученый.

Рецензируя книгу известного британского историка Орландо Файджеса «Крымская война: история», Басс характеризует Крымскую войну как переломный момент в истории Европы и Ближнего Востока.

«Это был первый пример современной войны с использованием новых промышленных технологий, современных винтовок, паровых кораблей и железных дорог,

современных форм логистики и коммуникации – таких как телеграф, важных инноваций в военной медицине, военной журналистике и фотожурналистике» [2], – утверждает Басс вслед за Файджесом.

Еще один аспект, на который обращают внимание ученые: Крымская война была во многом войной религиозной. Не случайно оригинальное британское название книги Файджеса: «Crimea: The Last Crusade» («Крым: последний крестовый поход»). Правда, это был крестовый поход Запада не против мусульманской Оттоманской империи, а против христианской православной России.

Напомним, одним из поводов к началу Крымской войны действительно стал спор между Россией и Францией за ключи от Церкви Рождества Христова в Вифлееме, который в то время входил в состав Оттоманской империи. В 1852 году турки отобрали ключи от храма у православной общины и передали их католикам. В ответ российский канцлер Нессельроде от лица Николая I заявил, что Россия «не потерпит полученного от Османской империи оскорбления».

Файджес придает большое значение, с одной стороны, религиозному соперничеству между Россией – защитницей православных в Оттоманской империи и Францией – защитницей католиков. С другой стороны, он рассматривает Крымскую войну на фоне религиозного конфликта между христианами и мусульманами на Балканах, на юге России и на Кавказе. Здесь, думается, уместно напомнить, что религиозный конфликт между христианами и мусульманами на Балканах, на юге России, на Кавказе и в Крыму (в реалиях середины XIX века Крым – это юг России) существует до сих пор.

По мнению британского ученого, российским императором Николаем I во многом руководили именно религиозные мотивы – находясь под влиянием идей панславизма, он решил захватить Молдавию и Валахию и поддержать восстание славян против османов.

На религиозную природу Крымской войны указывает и упоминавшийся выше Андрей Цыганков. «Последнее военное противостояние между Россией и Западом в этом регионе имело место около 150 лет назад как эскалация конфликта из-за святых мест и прав православных христиан в Оттоманской империи», – пишет он в своей статье «Предотвращение новой Крымской войны» [4].

«В последний год (речь идет о 2008 году – Автор.) Россия снова продемонстрировала готовность защищать тех, кто исторически к ней тяготеет. Кремль вмешался в то, что он видит как использование Грузией силы против одной из мятежных провинций» [4], – замечает Цыганков, «наводя мосты» между событиями полуторавековой давности и современностью. По мысли ученого, как в 1853 году Россия взяла под свою защиту Молдавию и Валахию, так в 2008 году она взяла под защиту Южную Осетию и Абхазию.

Правда, в этот раз, к счастью, это не обернулось большой войной. Хотя западные страны и пытались оказать давление на Россию для того, чтобы изменить курс Кремля. «Тогдашний госсекретарь США Кондолиза Райс сравнила российскую роль в войне на Кавказе с советским вторжением в Чехословакию в 1968 году, а вице-президент Дик Чейни призвал наказать Россию за ее агрессию. После начала боевых действий несколько натовских кораблей вошли в Черное море, официально – для того, чтобы доставить гуманитарную помощь, а на самом деле – чтобы уstrasшить Россию» [4].

Сейчас мы имеем дело с похожими процессами. Ведущие мировые державы – США и Европейский Союз опасаются усиления позиций России в Крыму и Причер-

номорье, одним из признаков которого является, к примеру, продление базирования Черноморского флота РФ в Крыму до 2042 года.

«...Многие на Западе продолжают разделять русофобскую позицию лорда Палмерстона, видя слабость России как важный фактор, способствующий утверждению американских и европейских интересов в регионе» [4].

И в 1853-1856 годах и сегодня перед нами – в первую очередь, противостояние двух политических миров. Как полагают Файджес и Басс, Крымская война была столкновением между политическими системами: британский либерализм против российского абсолютизма. «Когда началась Крымская война, пишет Файджес, британская публика увидела в ней защиту таких «британских принципов» как «свобода, цивилизация и свободная торговля» [2]. «Свободолюбивые британцы (также как и многие французы, презиравшие удушающее правление Наполеона III), ужасались российскому деспотизму и кровавому подавлению либеральных революционеров в Польше и Венгрии» [2], – не правда ли, эта риторика очень напоминает риторику Запада по отношению к России сначала в годы советской власти, а теперь в годы правления Владимира Путина и Дмитрия Медведева.

По Файджесу, тогда, в середине XIX века, Британия была озабочена тем, что Россия угрожает свободе и цивилизации. Причем, по мнению ученого, эта извечная британская озабоченность сказалась и век спустя, когда между Западом и Советской Россией развернулась так называемая холодная война.

Холодная война завершилась более двух десятилетий назад, однако Крымская война по-прежнему «остаётся тревожаще актуальной» [2], полагают Файджес и Басс.

Несмотря на усилия нынешнего президента США Барака Обамы по перезагрузке отношений с Россией, «структурные условия для конфронтации супердержав... сохраняются» [4].

«...Таким образом, развитие событий в направлении еще одной Крымской войны еще только предстоит предотвратить» [4].

Выводы. Сравнение событий Крымской войны с современной ситуацией на Украине, в Крыму, на Кавказе возникает в американских и европейских СМИ прежде всего в периоды резкого обострения российско-украинских отношений – будь-то, к примеру, раздел Черноморского флота в начале 1990-х годов, конфликт из-за острова Тузла в 2003 году, газовые войны второй половины 2000-х годов, вооруженный конфликт в Южной Осетии и т.д., и т.п.

С одной стороны, эти сравнения носят стихийный характер и обусловлены желанием журналистов и экспертов привлечь внимание к своим статьям резкими, пугающими, бросающимися в глаза образами и заголовками. А с другой, как мы видели в ходе анализа, для этих параллелей есть и более серьезные, «нехудожественные» причины – ибо как и 150 лет назад Крым по-прежнему остается местом столкновения двух политических систем: Запада и России.

Список литературы

1. Aslund A. The New Crimean War / Aslund A., Karatnycky A. // The Wall Street Journal. – 28.12.2005.
2. Bass G. Why the Crimean War Matters / Bass G. // The New York Times. – 08. 07. 2011.

3. Osborn A. The New Crimean War: How Ukraine Squared Up to Moscow / Osborn A. // The Independent. – 09.01.2006.
4. Tsygankov A. Preventing A New Crimean War / Tsygankov A. // Radio Liberty. – 15.05.2009.
5. Umland A. Will There Be a Second Crimean War? / Umland A. // The Global Politician. – 13.05.2009.

Мащенко О.П. «Кримська війна: півтора сторіччя по тому» (за матеріалами західних друкованих ЗМІ) // Ученіє запискі Таврічеського національного універсітета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2012. – Т.25 (64). – № 1. Частина 2. – С. 407-412.

У статті досліджуються матеріали західних ЗМІ – «Уол-Стріт Джорнал», «Нью-Йорк Таймс», «Глобал Політішен», «Індепендент», «Радіо «Свобода», присвячені Кримській війні 1853-1856 років. Автор аналізує історичні, релігійні та символічні паралелі, які західні ЗМІ знаходять між Кримською війною та сучасною ситуацією на півострові, і пояснює причини, через які американські та європейські медіа, розповідаючи про положення в регіоні, вдаються до порівнянь з Кримською війною.

Ключові слова: *Крим, Кримська війна, Росія, Захід, засоби масової інформації, «Уол-Стріт Джорнал», «Нью-Йорк Таймс», «Індепендент».*

Mashchenko O. The Crimean War: a century and a half later» (in the publications of Western media) // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communications». – 2012. – V.25 (64). – № 1. Part 2. – P. 407-412.

This article researches the publications of Western media – The Wall Street Journal, The New York Times, The Global Politician, The Independent, The Radio Liberty, which were dedicated to The Crimean War of 1853-1856. The author analyses historical, religious and symbolical parallels which Western media found out between The Crimean War of 1853-1856 and modern situation on the peninsula and explains why American and European media speak about the situation in The Crimean resort comparing it to The Crimean War.

Key words: *The Crimea, The Crimean War, Russia, West, mass media, The Wall Street Journal, The New York Times, The Independent.*

Поступила в редакцію 10.03.2012 г.