

## Особенности влияния современного информационного общества на этнические культуры

Смирнов О. К., Карташова К. С.

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Украина

*Данная научная статья посвящена исследованию особенностей влияния современного информационного общества на этнические культуры. Мы рассмотрели этнокультурную идентичность в условиях культурной глобализации, а также развитие информационно – телекоммуникационных технологий и их влияние на национально-культурные объединения Крыма.*

**Ключевые слова:** этническая культура, культурная глобализация, информационное общество, национально-культурные объединения Крыма.

*Актуальность.* Развитие этнокультурных процессов на рубеже столетий протекает неоднородно и нуждается в разностороннем анализе. Начиная с 1960-х гг., экономически наиболее развитые государства, прежде всего США и Япония, входят в стадию развития, которую можно назвать формированием нового «информационного общества». Возможности для таких процессов были получены в конце 1940-х годов, с изобретением ЭВМ, они сразу стали предвестниками нового научно-технического прогресса, названного впоследствии «информационной революцией».

В масштабах всей цивилизации развертывается процесс информатизации, который активно влияет на основы человеческого бытия, т.е. это не просто технический или технологический, но и социальный или даже социокультурный процесс. *Цель статьи* – исследовать особенности влияния современного информационного общества на этнические культуры

«Информационная революция» изменила традиционную расстановку сил в современном обществе, заставив заговорить о едином мировом информационном обществе – обществе, в котором как будто нет места этническим особенностям, нациям и национальным отношениям, национальным традициям, о едином информационном пространстве, о новой цивилизации без национальных границ. Вместе с тем во второй половине XX в. в американской, а затем и в европейской науке был зафиксирован рост этнического фактора в общественных процессах. Этот феномен получил название «этническое возрождение». В настоящее время этническое возрождение рассматривается как одна из основных черт развития человечества во второй половине двадцатого века. Почти повсеместный интерес к своим корням у отдельных людей и целых народов проявляется в самых разных формах: от попыток реанимации старинных обычаев и обрядов, фольклоризации профессиональной культуры, поисков «загадочной народной души» до стремления создать или восстановить свою национальную государственность.

К сожалению, когда эти законные интересы сталкиваются с интересами других народов, мы наблюдаем ситуации межэтнической напряженности, например между валлонами и фламандцами в Бельгии или между англо- и франко-канадцами. Очень часто дело доходит до открытых межэтнических конфликтов и кровопролитных войн.

В 90-е г.г. среди самых жесточенных можно выделить столкновения между сербами и хорватами в бывшей Югославии, между народностями тутси и хуту в африканских государствах Бурунди и Руанде.

В начале 1980-х гг. возникновение информационного общества в развитых странах Запада и Японии было зафиксировано профессорами американцем Дж. Мартином и японцем И. Масудой. По мнению японского профессора И. Масуды, компьютеризация изменяет природу человека, превращая его из Homo Sapiens в Homo Intelligens. Новый человек вызовет и новую цивилизацию.

В анализе понятия «информационная революция» складываются две основные точки зрения. Первый подход заключается в том, что «информационной революцией» можно считать только последнюю научно-техническую революцию, напрямую связанную с информацией всего общества, в основе которой лежат информационные технологии. Второй подход кратко можно сформулировать следующим образом: в своем развитии человечество пережило несколько «информационных революций»

Анализ причин современного этнического возрождения во всемирном масштабе приводит к выводу, что развитие телекоммуникационных систем и технологий ведет к интенсификации межэтнических контактов как непосредственных, так и опосредованных современными средствами массовой информации, и это, в свою очередь, актуализирует этническую идентичность.

Наблюдается тенденция, в ходе которой народы реализуют свое стремление к утверждению своей идентичности за счет сохранения и культивирования своей самобытности, рассматривая этническую мобилизацию как средство расширения политических и экономических возможностей.

Идущий во всем мире процесс становления и развития информационного общества носит объективный характер и не может не затрагивать “извне” и нашу страну, но слабые успехи демократизации нашего общества приводят к отсутствию серьезного социального заказа “изнутри” на совершенствование информационной среды.

Информационная революция актуализирует этничность, так как она изначально способствует удовлетворению органично присущей человеку потребности в определенной психологической устойчивости и определенности. Актуализация этничности – это защитная реакция психики на унифицированность или нестабильность окружающей социальной среды. И то, и другое порождает социальную нестабильность. Поэтому практически вся волна этнического возрождения конца 1960-х гг. – это, прежде всего, реакция на эпоху индустриализма с его унификацией и единой системой ценностей и стандартов.

Таким образом, парадоксальность этнического возрождения заключается в синхронном протекании двух современных и взаимосвязанных процессов, имеющих разно направленный характер: глобализация и индивидуализация. С одной стороны, происходит утверждение глобального менталитета за счет повсеместного, универсального распространения сходных черт, стандартов и норм образа жизни, приобщения к общечеловеческим стандартам мышления и поведения. С другой стороны, набирает обороты тенденция, в ходе которой народы реализуют свое стремление к утверждению своей идентичности за счет сохранения и культивирования своей самобытности, что порой приводит к обособлению или даже изоляции.

Процесс изменения элементов и устоев традиционной культуры под воздействием глобальных ценностных ориентации приводит к возникновению противоположной тенденции – к этнической мобилизации как средству расширения политических и экономических возможностей для укрепления идеологии, логики и психологии этнокультурной солидарности. Из этого следует, что глобализация порождает обратную тенденцию – к индивидуализации, которая, в свою очередь, направляет народы на путь глобализации.

Модификация традиции является в каждом случае результатом само структурирования этноса в ответ на изменение внешних культурно-политических условий существования этноса. Отсюда следует, что изменения, вызванные воздействием информационной революции, приводят не к разрушению этнической компоненты культуры, а наоборот, на первой стадии, к ее активной актуализации, что выразилось в начавшемся практически во всех индустриально развитых странах процессе этнического возрождения. А на второй стадии (по временным рамкам это середина 1990-х гг.) начался процесс упорядочивания и приспособления этнических структур к новым коммуникативным условиям. Это проявилось, прежде всего, в появлении определенной моды на выражение своей этнической принадлежности, что нашло свое выражение в массовой культуре.

Исходя из этого, в обществе происходит постепенное выработка определенных механизмов как защиты от разрушения систем традиционных ценностей и их одновременной адаптации к новым коммуникационным условиям, так и оценки новых образований в качестве культурных.

Крым – исторически поликультурный регион, поэтому для него проблема развития этнической прессы всегда была актуальной. По данным Всеукраинской переписи населения, на территории АРК в 2001 г. Проживали представители свыше 125 национальностей и народностей.

Одним из первых национально-культурных объединений Крыма стало армянское национально-культурное общество «Луйс», образованное в 1989 году. В дальнейшем, после перерегистрации в 1996 году оно было переименовано в Крымское армянское общество. Общество представляет национальные интересы всех армян, проживающих в Крыму, включая депортированных из Крыма в 1944 г. и их потомков.

Первым объединением болгар Крыма было культурно-просветительное общество "Возрождение", возникшее в г. Белогорске в 1991 году.

Греки в Крыму издают «Греческую газету» и «НеосПонтос» в Симферополе, «Херсонисос» в Севастополе.

Первое общественное объединение немцев в Крыму было образовано в 1991 году под названием "Крымское общество советских немцев "Возрождение". Инициаторами его создания стали архитектор Гуго Шауфлер, инженер-строитель Виталий Тизенгаузен, депутат Верховного Совета Крыма Владимир Ренпенинг.

Крымские татары издают: газету "ЯнъыДюнья" ("Новый мир"), газету "Авдет", журнал "Йылдыз" ("Звезда"), детский журнал "Йылдызчыкъ" ("Звездочка"), Журнал «Къасевет», газета "Голос Крыма".

К сожалению не все народы, проживающие в Крыму, имеют возможность издавать «свои» газеты главной проблемой для них является нехватка денег, по этой же причине крайне нерегулярно выходят и уже существующие этнические издания. Языком большинства этнических изданий остается русский – и не потому, что Крым является единственным регионом Украины, где русское меньшинство составляет большинство, но и вследствие значительной общей русификации представителей других этносов полуострова. Из общекрымских крымскотатарских газет публикуют на родном языке свои материалы только две – «Къым» и «ЯнъыДюнья». И это ненормально. Происходит это, потому что даже те крымские татары, которые считают язык родным, не владеют им настолько, чтобы читать на нем художественную литературу.

*Выводы.* История развития прессы этносов Крыма доказывают, что, с одной стороны, издания на национальных языках далеко не всегда отражали интересы представляемых этносов (пресса Крымской АССР 1930-х гг. на крымскотатарском, немецком языках и идише), а с другой, издания, выходящие на языке титульного этноса («Крымска світлиця» современной АРК) тоже могут быть этническими, отражая этнокультурные проблемы и стремления своего этноса в инациональной

и иноязыковой среде. Совместить интересы развития национального языка с задачей репрезентации интересов своего этноса как можно более широкому кругу читателей ведения межэтнического диалога по силам двуязычному этническому изданию, построенному по принципу «Переводчика – Терджимана» И. Гаспринского. «Зеркальная» композиция такой газеты поможет и в совершенствовании знания национального языка на основе владения межнациональным. Попытка выпуска издания по зеркальному принципу была осуществлена в 2003 г. В еженедельном приложении сакской газете «Время, вперед» на русском и крымскотатарском языках «Учан - Су». В информационном бюллетене литовского общества им. Чюрлениса «Tiltas», регулярно выходящем в январе 2000 года, наиболее интересные материалы бюллетеня печатаются одновременно на литовском и русском языках, иногда по «зеркальному» принципу дает материалы и греческая газета «НеосПонтос».

#### Список литературы

1. Хоц А.Ю. Информационная революция и ее влияние на гармонизацию межэтнических отношений // Этнические проблемы современности. Проблемы гармонизации межэтнических отношений в регионе. Материалы научной конференции (14-15 сентября 1999г.). –Ставрополь: Изд-воСГУ, 1999. С. 145-148. (0,2 п.л.)
2. Лавринов Д.Г. Глобализация и этнокультурное многообразие. Диалог культур в контексте современного общества. Сборник научных статей / Д. Г. Лавринов. М.: МГУКИ, 2006. – С. 44–46.  
Проблема этнокультурной идентичности сквозь призму глобализации. Созидательная миссия культуры. Сборник научных статей. - М.: МГУКИ, 2006. – С. 90 – 94.
3. Рябова Т. Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований // Личность. Культура. Общество. – 2003. – Т. V. – Вып. 1–2 (15–16). – С. 120–139.
4. Галенко О. І. Тягарстереотипів [электронный ресурс]– Режим доступа: <http://www.cidct.org.ua/uk/publications/Panchuk/10.html>
5. Всеукраинская перепись населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/crimea>
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gumer.info>.
7. Ионин Л.Г. Социология культуры. / Л. Г. Ионин. –М.: Логос, 1996. С. 201-228.
8. Электронная библиотека института журналистики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php>

*Смирнов О. К., Карташова Х. С. Особливості впливу сучасного інформаційного суспільства на етнічні культури // Ученіє запискі Таврічеського національного університета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2012. – Т.25 (64). – № 4. Частина 1. – С.155-159.*

Дана наукова стаття присвячена дослідженню особливостей впливу сучасного інформаційного суспільства на етнічні культури. Ми розглянули етнокультурну ідентичність в умовах культурної глобалізації, а також розвиток інформаційно – телекомунікаційних технологій і їх вплив на національно-культурні об'єднання Криму.

**Ключові слова:** етнічна культура, культурна глобалізація, інформаційне суспільство, національно-культурні об'єднання Криму.

*Smirnov O. K., Kartashova Ch.S. Feature of influence of modern informative society on ethnic cultures // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communications». – 2012. – V.25 (64). – № 4. Part 1. – P. 155-159.*

This scientific article is devoted to research of features of influence of modern informative society on ethnic cultures. We considered an ethnic culture identity in the conditions of cultural globalization, and also development of informative – telecommunication technologies and their influence on the nationally – cultural associations of Crimea.

**Keywords:** ethnic culture, cultural globalization, informative society, national-cultural associations of Crimea.

*Поступила в редакцію 28.09.2012 г.*