

РАЗДЕЛ 8. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛИСТИКИ

Плагиат в интернет-журналистике

Егорова Л. Г., Федорчук К. А.

*Таврический национальный университет
им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Украина*

Данная научная статья посвящена исследованию понятия «плагиат», предпосылкам его появления, его природе и способам борьбы с плагиатом в мире журналистики.

Ключевые слова: *плагиат, природа плагиата, Интернет-журналистика, Кодекс профессиональной этики журналиста, авторское право.*

Актуальность избранной темы обусловлена стремительным развитием Интернет-журналистики, которая имеет важное значение для формирования представлений людей о тех или иных событиях, которые каждый день происходят в мире, а также популярностью работы в информационных агентствах и просто в редакции новостных сайтов страны. *Объектом исследования* выступает явление плагиата в Интернет-журналистике.

Материалом исследования стали журналистские материалы, опубликованные в таких Интернет-изданиях, как «Новости Севастополя», «Работа в Томске», «Комсомольская правда в Украине», «Гагаузинфо», «Технопортал», «В городе-Крым», «Новый Севастополь», за период с 2001 по 2011 годы. *Задача исследования* – раскрыть понятие «плагиат», историю его возникновения; узнать историю возникновения плагиата; выявить природу плагиата; выявить способы борьбы с плагиатом.

Теоретической основой работы послужили исследования в области Интернет-изданий, печатных средств массовой информации, журналистики таких авторов, как А.И. Акопов, А.А. Калмыков, М.М. Лукина, В.Н. Монахов, В.Б. Наумов, Л.А. Коханова, Е.К. Волчинская и др.

«Воровать и присваивать себе чужой труд не хорошо. Но очевидно, что это понимают не все. Есть, например, люди, которые могут что-либо придумать и сами же могут реализовать свою идею, но есть люди, которые не могут ничего придумать, но могут в совершенстве повторить то, что кто-то придумал», – пишет в своей публикации на сайте «Школа жизни.ру» автор Виктор Покидько [14]. Из этой статьи следует, что основные плагиаторы – это те люди, которые не могут сами написать статью или новостное сообщение и предпочитают воровать эту информацию у других, более талантливых авторов. Почему? Здесь есть несколько вариантов.

Первый – это лень. При этом журналист может быть талантливым человеком. Просто в этот день у него оказалось плохое настроение или полнейшее нежелание вдохновенно творить. Тогда современный «акула пера» и начинает воровать чужие материалы, чтобы изобразить хоть какую-то трудовую деятельность. Печально, что

современные журналисты, обделённые большими гонорарами и комплиментами от начальства, иногда превращаются в таких плагиаторов. С другой стороны – а что тут взять? Во многих интернет-изданиях зарплата у корреспондентов невысокая. За такие деньги большинство из них собственные статьи писать не хочет, считая, что их труд должен оцениваться как минимум в два раза дороже.

Второй вариант – это отсутствие таланта. Понятное дело, что у журналиста, у которого нет дара к написанию статей, не получится добротный материал. Такие люди, может быть, и стараются, как могут, берут интервью, старательно записывают комментарии, но вот создать гениальный текст у них не получается. Как ни крути, в любой профессии нужен свой талант, поэтому вряд ли физик-ядерщик сможет найти своё призвание в журналистике, а филолог – в банковской сфере.

Третий вариант – это желание казаться не хуже других. Многие журналисты, когда пишут свои статьи, всерьёз опасаются гнева и недовольства редакторов, а также комментариев читателей. Мол, написал что-то неправильно, сведения не проверил. Многие, ещё не слишком опытные журналисты, этого всерьёз боятся. Поэтому вместо того, чтобы трудиться, и набивать руку написанием различных материалов, ещё не окрепшие юные репортёры предпочитают воровать чужие тексты, уже вычитанные редактором, в которых нет серьёзных ошибок. При этом они полагают, что выглядят не хуже своих коллег по перу, хотя на самом деле поступают намного хуже, чем честные журналисты, которые пишут свои материалы сами, без «помощников».

На сегодняшний день борьба с этой проблемой ведётся на довольно серьёзном уровне. К примеру, на данный момент создана система Антиплагиат.ру, которая сделала первый шаг в развитии технологий, помогающих отслеживать незаконное копирование журналистских материалов в сети Интернет. Это российский интернет-портал, в рамках которого посетителям предлагается сервис по проверке текстовых документов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников.

Сайт проекта был открыт в сентябре 2005 года, а уже в 2006 году Антиплагиат был признан победителем Пятого Конкурса русских инноваций, получил широкое освещение в прессе и на телевидении [2].

На сайте этой системы указано, что сервис представляет собой специализированную поисковую систему. Там же описана технология проверки информации. Вот она:

«Система собирает информацию из различных источников: загружает из Интернета и обрабатывает сайты, находящиеся в открытом доступе, базы научных статей и рефератов. Загруженные документы проходят процедуру фильтрации, в результате которой отбрасывается бесполезная с точки зрения потенциального цитирования информация.

На следующем этапе каждый из полученных таким образом текстов определенным образом форматируется и заносится в системную базу данных. Кроме того, в общую базу текстов поступают документы, загруженные на проверку пользователем, если такая возможность была разрешена им во время процедуры загрузки.

Все пользовательские документы, загружаемые для проверки, ставятся в очередь на обработку. После проверки документа, пользователь получает доступ к отчету, в котором представляются результаты. Структура отчета позволяет выделять в проверяемом тексте заимствованные части как по всем источникам, так и по их любому подмножеству» [2].

Однако не только эта система помогает бороться с плагиатом. Недавно поисковая система «Яндекс» решила помочь своим партнёрам по «Яндекс.Новостям» в поиске плагиаторов. Появился такой инструмент, который называется «Поиск дубликатов». Он предназначен специально для выявления новостных сайтов и информационных агентств, журналисты которых публикуют чужие, украденные материалы.

«Поиск дубликатов» позволяет уточнить, имеются ли в новостях-дубликатах ссылки на оригинальные сообщения. Кроме того, можно выявить случаи, когда текст со ссылкой на какое-либо сообщение, опубликован раньше этого сообщения», – так характеризуется новый инструмент во многих интернет-СМИ мира.

К сожалению, поле деятельности «Поиска дубликатов» ограничено лишь партнёрами «Яндекс.Новостей», так что поймать на горячем удастся далеко не всех плагиаторов.

Положительным считается, если у сайта есть траст – доверие поисковых систем. Он нужен для того, чтобы поисковики не ошибались в настоящем авторстве материалов, а все остальные, более поздние копии статей, воспринимались поисковыми системами как дубликат. Траст сайта напрямую зависит от качества контента и количества внешних ссылок с ресурсов уже заслуживших доверие поисковиков.

Для ускорения индексации страниц работникам сайта нужно приложить массу усилий. Самый простой и эффективный способ ускорить индексацию – добавить статьи в социальные закладки и в сервисы микроблогов (twitter). Тогда сайт будет оценен поисковыми системами и заслужит их доверие, а значит, плагиаторы статей будут выявлены и наказаны.

В случае если ресурс пока еще не обладает достаточным трастом, а страницы попадают в индекс медленно, то нужно пользоваться другими методами. При обнаружении украденного материала можно написать администратору или владельцу домена. Информацию о нём можно узнать с помощью сетевого протокола прикладного уровня WHOIS, основное применение которого – получение регистрационных данных о владельцах доменных имён, IP-адресов и автономных систем.

У администратора или владельца домена можно попросить, чтобы удалили статью или поставили прямую ссылку. В случае если ответа не последует, или последует отказ можно написать в хостинговую компанию, где размещен сайт-плагиатор.

Также можно написать в поисковые службы с просьбой исключить ворованное содержание из индекса.

И самый последний вариант – обращение в суд. Правда, для него будет необходимо документальное подтверждение ваших авторских прав. Его можно обеспечить, если сохранить у себя письменный вариант статьи, фотографии, запись в диктофоне либо фотографии на фотоаппарате.

Принятие законов об охране авторского права превратило проблему плагиата из искусствоведческой в юридическую и коммерческую. В настоящее время практически во всех государствах действуют законы, запрещающие присвоение авторских прав. Нарушение этих законов может приводить к серьёзным санкциям, вплоть до тюремного заключения.

В Украине также существует несколько законодательных документов, в котором описано что такое плагиат с этической точки зрения и какое наказания преследует того человека, который присвоил себе чужой материал.

Например, 16 сентября 2001 года, в годовщину исчезновения Георгия Гонгадзе в Киеве состоялось собрание работников СМИ, которое приняло воззвание «Журналисты - за чистые выборы». В ходе данного собрания был принят Этический кодекс украинского журналиста. Он состоит из 18 пунктов и отражает основные этические нормы журналистской профессии. 14 пункт гласит «Плагиат несовместим со званием журналиста». В 2001 году журналисты старались придерживаться этого правила, однако спустя 11 лет времена изменились. Интернет как средство массовой информации поднялся вверх и теперь журналисты, которые работают на новостных сайтах и в информационных агентствах, без зазрения совести могут «позаимствовать» какую-то информацию у коллег и не сослаться на них, чтобы не пиарить конкурирующее издание.

В апреле 2002 года на X съезде Национального союза журналистов Украины был принят «Кодекс профессиональной этики украинского журналиста» [10]. Он состоит из 11 пунктов. В 7 отражена информация по поводу плагиата. А именно там написано, что *«присвоение чужих мыслей и произведений, материалов частично или полностью (плагиат) противоречит профессиональной этике журналиста, является основанием для осуждения его со стороны коллег и оценивается ими как позорный поступок»*. Это выглядит намного прогрессивнее и шире, чем несколько скупых слов, написанных в Этическом кодексе украинского журналиста, который был принят на год раньше.

Мысли о плагиате есть и в «Кодексе профессиональной этики российского журналиста» [9]. Там сказано, что *«Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности. Плагиат недопустим. Используя каким-либо образом работу своего коллеги, журналист ссылается на имя автора»*.

Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» был принят в Киеве 23 декабря 1993 года тогдашним Президентом Украины Леонидом Кравчуком. В данном документе говорится об авторских правах и их нарушениях. Обращаясь к тексту данного Закона Украины, не знакомые с юридическими аспектами журналисты могут узнать, как и когда начинают действовать их авторские права а также что нужно делать, если эти права нарушены.

В Законе Украины «Об авторском праве» есть понятия субъектов и объектов авторского права. К первым относятся авторы произведений, а ко второму – сами произведения. Почётное место среди объектов авторского права занимают литературные письменные произведения, к которым можно отнести и журналистские тексты. Все они охраняются Законодательством Украины. Первичным субъектом, которому принадлежит авторское право, является автор произведения. Само авторское право на произведение возникает в результате его создания. Авторское право на произведение можно зарегистрировать [6].

Произведения допускаются исключительно на основе авторского договора с автором или иным лицом, имеющим авторское право. Авторские договоры должны заключаться в письменной форме. Авторский договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным его условиям, например, способ использования, размер и порядок выплаты вознаграждения, срок действия договора и использование произведения и так далее.

«В случае использования чужого произведения без договора с лицом, имеющим авторское право, несоблюдения условий использования произведений и объектов смежных прав, нарушения личных и имущественных прав лица, имеющие авторское право и смежные права, могут подать иск в суд о восстановлении нарушенных прав путем внесения соответствующих исправлений, публикаций в печати о допущенном нарушении или иным способом [Статья 43. Способы гражданскоправовой защиты авторского права и смежных прав].

Защита личных неимущественных и имущественных прав субъектов авторского права и (или) смежных прав осуществляется в порядке, установленном административным, гражданским и уголовным законодательством.

Лица, имеющие авторское право и смежные права, могут требовать:

- 1) возмещение ущерба, нанесенного им в результате нарушения авторского права и смежных прав, включая утраченную выгоду;
- 2) изъятия и направления в их пользу прибылей нарушителя, полученных им в результате нарушения авторского права и смежных прав, вместо возмещения убытков;
- 3) выплаты компенсации, определяемой судом, в сумме от 10 до 50000 минимальных размеров заработной платы, установленных законодательством Украины, вместо возмещения ущерба или взимания прибылей.

Кроме возмещения ущерба, взимания прибыли суд, арбитражный суд за нарушение авторского права взимает штраф в размере 10 процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца. Сумма штрафов направляется в установленном законодательством порядке в соответствующие бюджеты. Нарушитель авторского права обязан возместить лицам, имеющим авторское право, моральный ущерб в размере, определяемом судом [Статья 44. Возмещение ущерба за нарушение авторского права и смежных прав].

Выводы. Плагиат – это умышленное присвоение авторства чужого произведения. Может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве таковых может повлечь за собой юридическую ответственность. Обязательным признаком плагиата является присвоение авторства. Взгляды на плагиат и на то, в какой мере позволительно использование чужих произведений, меняются со временем. То, что прежде считалось допустимым, скажем, в Древнем мире, в настоящее время нередко может быть признано плагиатом. Чаще всего к воровству чужих материалов прибегают те журналисты, которые ленятся писать собственные тексты либо просто хотят выглядеть не хуже своих коллег по перу. Тем не менее, с каждым днём появляются всё новые способы борьбы с воровством материалов – среди них система «Антиплагиат», «Поиск дубликатов» в «Яндексе» и доверие поисковых систем.

Украинские журналисты могут быть спокойны: их авторские права надёжно охраняет Законодательство Украины. Но тут есть несколько нюансов. С одной стороны законодательная защита авторских прав на результаты творчества позволила отстаивать интересы авторов произведений, пострадавших от плагиата. С другой, как и любые правовые ограничения, законодательство об охране авторских прав может быть применено как средство некорректной конкуренции. Это приводит к тому, что суды, рассматривая дела о плагиате, за исключением совершенно очевидных случаев, не могут самостоятельно принимать решения о наличии в том или ином журналистском материале плагиата. Признание произведения плагиатом производится на основании заключения экспертов, которые далеко не всегда беспристрастны.

Список литературы

1. Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста [Текст]: Учебное пособие / Д. С. Авраамов. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1999. – 224 с Авторское право в Интернете // Авторское право: Сборник методических материалов к междисциплинарному спецкурсу. Сост. - С.И.Земскова / Под ред. А.К.Симонова. М.: СТЭНСИ, 2002. С.61-76.
2. «Антиплагиат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.antiplagiat.ru>
3. Бачило И. Л. Информационное право: учебник / Бачило И. Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. ; под ред. акад. РАН Б.Н. Топорнина. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 789 с.
4. Борьба с нарушениями авторских прав в сети Интернет: Попытка саморегулирования: Комментарии Центра «Право и средства массовой информации». – М.: Центр «Право и СМИ», 1999.
5. Ворошилов В.В. Право и этика в журналистике. Курс лекций. – М.: Издательство Михайлова, 2004. – 160 с.
6. Закон Украины «Об авторских и смежных правах». – К., 1994.
7. Зиновьев И.В. Современные электронные СМИ и профессионализм журналиста: [Электронный ресурс] / И.В. Зиновьев. – Режим доступа: <http://www.evartist.narod.ru/stat/0003.htm>
8. Интернет для журналиста. – М.: Медиасоюз, 2001.

9. Кодекс профессиональной этики российского журналиста. – М., 1994.
10. Кодекс профессиональной этики украинского журналиста. – К., 2002.
11. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учебное пособие / Г.В. Лазутина. – М.: Аспект Пресс, 2000.
12. Подурец К.М. Журналист в Интернете / К.М. Подурец. – М.: ИМПЭ, 2002.
13. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования / Автор-составитель – проф. В.Н. Монахов. – М.: ЭКОПРИНТ, 2003.
14. «Школа жизни. Ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-2348/>
15. Яснецкая В.Г. Электронные издания: учеб.-метод. пособие / В.Г. Яснецкая. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2003. – 64 с.

Егорова Л.Г., Федорчук К. Плагіат в інтернет-журналістиці // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации» – 2012. – Т.25 (64). – № 4. Часть 1. С.217-222.

Дана наукова стаття присвячена дослідженню поняття «плагіат», передумов його появи, його природу і способам боротьби з плагіатом у світі журналістики.

Ключові слова: плагіат, природа плагіату, Інтернет-журналістика, Кодекс професійної етики журналіста, авторське право.

Yegorova L., Fedorchuk K. Plagiarism in online journalism // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communications». – 2012. – V.25 (64). – № 4. Part 1. – P. 217-222.

This scientific article investigates the concept of «plagiarism», the assumptions of its appearance, its nature and methods of combating plagiarism in the world of journalism.

Key words: plagiarism, the nature of plagiarism, online journalism, the journalist code of professional ethics, copyright.

Поступила в редакцию 25.09.2012 г.