

УДК 070: 167.2

**Аналитические методы и средства интерпретации
фактов в журналистике**

Володченко О. Н., Козлова С. С.

*Таврический национальный университет
им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина*

В работе проведено комплексное исследование методов работы журналиста при подготовке аналитических материалов.

Ключевые слова: аналитика, аналитические методы, аналитические жанры, факт, журналистика.

Актуальность исследования обусловлена тем, что быстрые изменения условий жизни (экономических, политических, научных, промышленных, социальных) заставляют сегодня уделять особое внимание развитию аналитики. Само появление этого жанра в журналистике связано с тем периодом в жизни общества, когда общественное сознание перестало удовлетворяться созерцанием событий и начало пытаться понять суть, узнать, какие скрытые причины движут им (событием). На сегодняшний день общество не успевает отслеживать весь огромный поток информации, который обрушивается на нас каждый день, каждый час и даже минуту.

Только аналитический текст может представить аудитории факты в их причинно-следственной взаимосвязи, дать им развернутую трактовку, оценку, обосновать прогноз развития явлений, план действий, связанный с отображаемым предметом. Поэтому, не отрицая известного значения информационных сообщений, все же следует признать, что аналитическая журналистика и применяемые ее методы журналистского исследования в данном отношении играют ведущую роль и необходимы в современном обществе.

Цель данной работы – провести комплексное исследование методов работы журналиста при подготовке аналитических материалов.

Для достижения поставленной цели решены следующие **задачи**:

- 1) изучить теоретическую базу по аналитическим методам исследования, которые применяются в исследовательской (аналитической) журналистике;
- 2) синтезировать полученные данные и на их основе сделать выводы о том, какие существуют методы исследования в аналитической журналистике;
- 3) проанализировать, какие методы исследования применяют журналисты еженедельника «Зеркало недели» при написании медиа текстов.

Объектом данного исследования являются материалы СМИ (всеукраинский еженедельник «Зеркало недели»), *предметом* – методы аналитического исследования при подготовке материалов на темы права.

В работе используются традиционные *методы*: описательный, сравнительный, классификационный методы исследования, работа с научными источниками, метод анализа и обобщения.

В основе любого журналистского произведения лежит факт. Назначение фактов в журналистском произведении многофункционально: они могут стать основой информационного сообщения; могут выступать в качестве аргументов и научно обоснованных доказательств. Факты – это своеобразные кирпичики, из которых выстраивается вся структура журналистского произведения.

Информационные материалы включают один факт, особенностью аналитического материала является то, что он включает в себя совокупность фактов. Факты в аналитических материалах выступают в качестве доказательств и аргументов.

Мастерство журналиста заключается в том, чтобы не только умело оперировать фактами, но и правильно их оценивать, интерпретировать, анализировать, наконец, находить между ними существенные причинно-следственные связи.

Система методов в журналистике также играет огромную роль в создании любого журналистского материала.

Российский исследователь Е.П.Прохоров выделяет четыре сферы методологической культуры журналиста. Первая – философские методы, вторая – общенаучные, третья – методы получения эмпирических данных, сбор фактов, «четвертая сфера методологической культуры журналиста – методы интерпретации, пояснения и оценки полученных фактов, выработки выводов и рекомендаций, формирования общей концепции и структуры содержания будущего произведения» [6, с.185].

По мнению О.Кузнецовой, в журналистской практике, кроме общих (философских, общенаучных) свойственных другим видам познавательной деятельности) используют специализированные методы исследования и воспроизведения реальности.

Журналистский метод – это система исследований фактов, событий, явлений и текстовое ее воспроизведение в периодических изданиях.

Практика постоянно совершенствует журналистские методы, расширяет их диапазон. Современное развитие журналистики, публикации опытных журналистов, дают возможность выделить и классифицировать специальные журналистские методы познания и воссоздания действительности [4, с.102].

Еще в 1955 году в книге "Газетные жанры" впервые были разделены журналистские жанры на информационные, аналитические, художественно-публицистические. Классово формирующим признаком в создании классификации специальных журналистских методов являются жанры [1, с.112].

В соответствии с разделением жанров на информационные, аналитические и художественно-публицистические можно выделить три основных специальных метода журналистского познания и воссоздания действительности:

- информационные
- аналитические
- художественно-публицистические [5, с 19].

По мнению О.Д.Кузнецовой, в классификации специальных журналистских методов высшей формой разделения являются классы. Классы разделяют на типы, типы, – на виды, виды, – на подвиды.

Журналисты используют три класса специальных методов:

- **Информационные методы** способствуют подготовке и написанию информационных жанров: заметок, отчетов, интервью, репортажей.

- **Аналитические методы** – подготовке и написанию аналитических жанров: корреспонденций, статей, рецензий, публицистических обзоров, обзоров прессы, обзоров писем, открытых писем.

- **Художественно-публицистические методы** – подготовке и написанию очерковых, сатирических и юмористических жанров. Эти методы тесно взаимосвязаны и составляют иерархическую структуру.

Аналитические методы и средства интерпретации фактов в журналистике

Класс «информационные методы», исследователь Кузнецова разделяет на три типа: хроникальные, репортерские и интервью.

Класс «Аналитические методы» Кузнецова разделяет на три типа: критические, обзорные и методы корреспонденции.

К критическому методу воссоздания журналисты прибегают при написании рецензий, художественных, научных критических статей, творческих портретов. Обзорный метод используют для написания публицистических обзоров, обзоров прессы, обзоров писем. Методы корреспонденции целесообразно использовать в разных видах открытых писем, корреспонденций, статей.

Класс художественно публицистические методы Кузнецова разделяет на три типа: очерковые, сатирические и юмористические.

Классификация журналистских методов имеет теоретическое и практическое значение. Прежде всего, она обобщает знание о профессиональных методах журналистики, свидетельствует об определенном развитии теории журналистикознания, масс, эвристическую ценность, помогая обнаружить и осмыслить новые журналистские методы.

Факт становится для журналиста объектом исследования, анализа, так как именно анализ является основой для аналитических материалов.

Анализ в журналистике – это универсальный метод исследования действительности, поиска истины, метод воссоздания, которое «охватывает всю структуру публицистического произведения, включая не только авторские оценки, суждения, выводы (то есть собственно интерпретацию), но и сферу сообщения фактографического материала» [8, с.60].

Спецификой анализа в журналистике является использование его как метода познания, понимания, оценивания, а также метода воссоздания.

Анализ воспроизводят в журналистском произведении на уровнях суждений, рассуждений и жанровых форм. Как суждение анализ воплощается в сравнении, оценке, обобщении. Анализ приобретает в журналистском произведении формы логического рассуждения. Из одного или нескольких суждений выводят новое.

Известны три основных формы рассуждений, умозаключений: аналогия, дедукция, индукция.

Аналогия – это установление подобия между разными фактами, событиями, явлениями. [9, с.13]

Дедукция – толкование общих положений конкретными фактами [9, с.13].

Индукция – это переход от единичных фактов к общим положениям [9, с.13].

Журналисты используют общие и специальные (профессиональные) методы. Общие методы являются научными методами любой отрасли, их изучает гносеология, теория познания.

В журналистской практике используют четыре типа анализа: традиционные, «новые», косвенные, гипотетические [2, с.18,19].

Традиционные методы исследуют внешние связи событий и явлений. К ним относятся такие методы анализа:

- Сравнительный – сопоставление и противопоставление фактов, событий, явлений.
- Историко-культурный содержит анализ исторических и культурных событий, фактов.
- Биографический осуществляет анализ жизни и труда человека.
- Социальный выясняет закономерности возникновения, функционирования и развития социальных образований.
- Генетический анализирует развитие объекта исследования.

Традиционные методы используют вместе со специальными журналистскими аналитическими методами.

«Новые» методы исследуют внутренние связи объекта анализа. К ним относятся:

- Структурный анализ – конкретное изучение построения объекта.
- Семиотический анализ исследует различные системы знаков для передачи информации. Чаще семиотический анализ используют наряду с критическим анализом творчества художника, писателя.
- Стилистический анализ как метод в основном применяют в жанрах литературно-художественной критики.

Косвенные общие методы анализа – это методы, которые прямо не связаны с объектом исследования. Их используют по уже зафиксированной информации. В частности:

- анализ документов, произведений литературы, периодики об объекте исследования;
- статистический анализ – исследования цифровых данных; анализ социологических анкет.

Гипотетические методы основаны на гипотезе, предположении, догадке. Журналисты используют гипотетические методы для объяснений определенных явлений действительности. По результатам анализа журналистских текстов, нами были выявлены следующие методы:

- Версия. Его используют для объяснений, предположений, толкований фактов, явлений относительно возникновения, характера и взаимосвязи выявленных данных, а также в журналистских расследованиях.
- Прогноз – точный гипотетический метод предсказания состояния, явлений в будущем на основе объективных данных, изучение закономерностей, их развития, посторонних воздействий. Есть прогнозы выборов, перспектив развития экологии, экономики и т.д. Прогнозирование – одна из форм конкретизации научного предвидения в социальной сфере [3, с.19].

Версия и прогноз – это гипотетические методы исследования, их применяют в случае, если нужно показать реалистическую идею, дать несколько вариантов развития ситуации, один из которых воспроизводит истину. Используют их в журналистике тогда, когда факты не дают достаточного представления о причинах, мотивах, происхождении результатов.

Журналист-аналитик должен четко уяснить три аспекта анализа: зачем анализировать, что анализировать, как анализировать? Отвечая на первый вопрос, он выясняет цель анализа. Отвечив на второй вопрос, четко представляет предмет анализа. Отвечив на третий вопрос, конкретно знает, какой общий, специальный метод анализа использовать.

Второй этап анализа заключается в изучении объекта исследования, одним или несколькими методами сбора фактов (наблюдение, интервью, изучение документов, анкетирование и т.д.). На третьем этапе следует осмыслить отдельные факты, события, выявить их сущность, взаимозависимости, установить суть явления. Для выявления значения составляющих журналист мысленно производит анализ, применяя общие и специальные методы. Четвертый этап – это обобщение результатов анализа, что проявляется в возникновении собственных суждений, выводов. На пятом этапе следует мысленно выяснить специальные методы воспроизведения жанровой формы. От их удачного выбора зависит успех журналистского материала. Шестой этап написания. На этом этапе проявляется индивидуальность творчества каждого журналиста. Не всегда метод анализа на этапе познания соответствует методу анализа на этапе воспроизведения, но главное, чтобы воспроизведенный анализ в журналистском произведении способствовал аргументации главной мысли, идеи материала.

Для анализа мы взяли 10 публикаций на тему права. Авторами анализируемых нами публикаций являются: Василий ЮРЧЕНКО, Олег ШУБИН, Николай МЕЛЬНИК, Николай ХАВРОНИЮК, Юрий БУТУСОВ, Андрей КАПУСТИН, Геннадий КАРПЮК, Татьяна ПАРХОМЧУК, Станислав СЕДОЙ, Руслан КУХАРЧУК.

Необходимо отметить, что независимо от того, к какой конкретно теме относится журналистское исследование, оно анализирует либо отдельные актуальные события (газовый конфликт, разбирательства по этому делу), либо процессы, протекающие в обществе (борьба с коррупцией), либо ситуации, сложившиеся в определенный момент (создание Законопроекта №5446 «О концепции реформирования правоохранительных органов Украины»).

В публикациях показывается логическая цепочка развития событий с возможным прогнозом на будущее. Что было, каково положение сейчас, что необходимо предпринять, что будет, если мы не предпримем этих шагов, что принесет пользу, а что вред, – приблизительно так строит свои рассуждения журналист-аналитик в газете «Зеркало недели». Над публикациями работают компетентные специалисты той области, которую они освещают, при подготовке материалов журналисты пользуются услугами эксперта в данной области, что делает материал еще более качественным. Авторы публикаций охотно берутся интерпретировать факты, подталкивая аудиторию к тому, чтобы она сама сделала нужные выводы.

В ходе анализа публикаций мы пришли к **выводу**, что тексты в еженедельнике «Зеркало недели», в основном, построены на **сравнительных и гипотетических** методах. Вместе с тем журналисты еженедельника используют **косвенные** методы анализа, которые прямо не связаны с объектом исследования. Их используют по уже зафиксированной информации. В частности:

- анализ документов, произведений литературы, периодики об объекте исследования;
- статистический анализ – исследования цифровых данных; анализ социологических анкет.

Из известных трех основных форм рассуждений, умозаключений: аналогии, дедукции, индукции в большей степени используется метод аналогии (установление подобия между разными фактами, событиями, явлениями, их сравнение)

Список литературы

1. Интернет-журнал «Оазис». Изд-во: Центр экстремальной журналистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ca-oasis.info>
2. Ким М. Н. Технология создания журналистского произведения / М. Н. Ким. – Изд-во: СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. Режим доступа :
3. Кузнецов И.Н Учебник по информационно-аналитической работе. Сбор, защита, анализ / И. Н. Кузнецов. – Изд-во: Яуза, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
4. Кузнецова О.Д. Аналітичні методи в журналістиці»: навч. посібн. / О. Д. Кузнецова. – Львів, 2002. – 102 с.
5. Корконосенко С.Г. Основы теории журналистики. Уч. пос. / С. Г. Корконосенко. – СПб: Изд-во СПбГУ, 1995.
6. Мельник Г.С. Методы научного анализа журналистского творчества. Уч. пос. / Г. С. Мельник. – СПб: Изд-во СПбГУ, 1996 год.
7. Официальный сайт факультета журналистики Воронежского гос. Университета [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.jour.vsu.ru>
8. Плешаков Л. Интервью: проход по минному полю, – Профессия. / Л. Плешаков. – журналист 2001. – № 3.

9. Прохоров Е.П. Введение в журналистику. Уч. пос. / Е. П. Прохоров. –М: Изд-во «Высшая школа», 1988.
10. Рэндалл Д. Универсальный журналист/ Перевод с англ. А. Порьяза, под ред. В. Харитонова / Д. Рэндалл. – Вел. Новг., СПб, 2006
11. Стрельцов Б.В. Основы публицистики. Жанры: Учеб. Пособие / Б. В. Стрельцов. – Минск: Университетское издательство, 1990. – 240 с.
12. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: Учебное пособие / А. А. Тертычный. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект пресс, 2002. - с.93 – 241
13. Тертычный А. А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. Уч. пос. / А. А. Тертычный. – М.: Изд-во Гэндалф, 1998.
14. Тимушева Е / Аналитические способы отображения действительности в журналистике [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.library.cjes.ru/online/?b_id=697
15. Туманов Д. Медиа-творчество: Учебное пособие. Жанровые особенности журналистских материалов / Д. Туманов. – Казань, 2002.
16. Центр экстремальной журналистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.library.cjes.ru>

Володченко О. М., Козлова С. С. Аналітичні методи і засоби інтерпретації фактів в журналістиці // Ученіє запискі Тавричеського національного університета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2012. – Т.25 (64). – № 4. Частина 1. – С.253-258.

В роботі проведено комплексне дослідження методів роботи журналіста при підготовці аналітичних текстів.

Ключові слова: аналітика, аналітичні методи, аналітичні жанри, факт, журналістика.

Volodchenko O. N., Kozlova S. Analytical methods and means interpretation facts in journalism // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communications». – 2012. – V.25 (64). – № 4. Part 1. – P. 253-258.

In the work carried out integrated investigation methods journalist work in the preparation of analytical texts.

Keywords: analytics, analytical methods, analytical genres, fact, journalism.

Поступила в редакцію 28.09.2012 г.