

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ МОНОГРАФИИ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ К.ФИЛОЛ.Н.,
ДОЦЕНТА КАФЕДРЫ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ТНУ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО Л.С. СЕЛЕНДИЛИ
«МИКРОСИНТАКСИС КРЫМСКОТАТАРСКОГО ЯЗЫКА:
ФОРМАЛЬНЫЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ»**

МИРФАТЫХ ЗАКИЕВИЧ ЗАКИЕВ,

доктор филологических наук, профессор,
академик АН Республики Татарстан,
академик Российской
академии лингвистических
наук, заслуженный
деятель науки Российской Федерации и Республики Татарстан

В последнее время большое внимание уделяется созданию национальных лингвистических корпусов. Для некоторых языков вопросы компьютерной лингвистики остаются непостижимыми в связи с отсутствием необходимых грамматических данных. В такой ситуации оказался язык крымских татар. Коренной народ Крыма был депортирован и на протяжении многих десятков лет не имел возможности, попросту был лишен права, изучать родной язык. Крымскотатарский язык находится на грани исчезновения, а его синтаксис, к сожалению, до настоящего времени разработан очень слабо.

Рассматриваемая работа посвящена созданию докорпусных представлений о синтаксисе крымскотатарского языка в виде теории синтаксических конструкторов с применением математического моделирования объектов фактического материала. Работа структурно состоит из введения, шести глав, заключения списка использованных источников и литературы и приложения «Параметры морфосинтаксической и лексико-семантической разметки».

Автором определены функции, синтморфологические признаки и коммуникативная специфика сказуемого, охарактеризованы лексико-семантические, грамматические, структурные и функциональные особенности подлежащего, рассмотрены функциональные особенности второстепенных и третьестепенных членов предло-

жения, специфические особенности логических и информационных конструкторов предложения.

При изучении лексико-семантических и функциональных особенностей конструкторов крымскотатарского предложения особое внимание уделяется минимальному конструктору-слову, специфике подчинительного и сочинительного сочетания слов, коммуникативному использованию, а также взаимодействию устойчивых словосочетаний фразеологизированного и нефразеологизированного характера, субстантивированных словосочетаний крымскотатарского языка.

Обозначены категориально-семантические особенности взаимодействия конструкторов в контексте, рассмотрены особенности минимального конструктора крымскотатарского предложения, выявлены его валентностные и коммуникативные особенности, принципы и степень трансформации предложения в зависимости от семантической характеристики и лексической отнесенности минимального конструктора предложения-слова. Определено, что результатом разнообразных взаимодействий синтаксем с одинаковым категориально-семантическим значением, а также в рамках одной понятийной области можно получить трансформы, передающие различную информацию.

Изучая тематические группы крымскотатарской лексики, выявлены группы предложений, представленные соединениями конструкторов различных тематических групп, которые имеют определенную структуру и передают: информацию о физиологии человека, информацию о внешнем виде человека, информацию о системе питания, о характере и качестве пищи, о способе и месте употребления пищи, информацию о состоянии здоровья и вредных привычках, информацию о месте проживания, интерьере, дизайне и предназначении жилого помещения, информацию о местонахождении, информацию образовательного характера, информацию о средствах и способах передвижения, информацию о времени, мерах и степени точности, информацию о положении в пространстве, информацию о трудовой деятельности, информацию о времени, свободном от занятия трудовой деятельностью, информацию о характере эмоционального состояния человека, информацию о морально-этических нормах, информацию религиозного содержания, информацию, связанную с проявлением воли, информацию ментального характера, информацию коммуникативного характера, информацию общественного характера (информацию о поведении человека в обществе, общественно-политическую информацию), информацию об окружающей действительности, информацию о состоянии окружающей действительности.

Впервые в функционально-семантическом и структурном аспектах изучены именные и глагольные словосочетания с зависимым именем существительным в родительном, дательном, винительном, орудийном, местном и послеложном падежах, с зависимыми деепричастиями, числительными, наречиями. Описаны коммуникативные оттенки и специфика употребления оформленных и неоформленных имен существительных с глаголами, определяющими положение субъекта в реальном/ирреальном, временном, материальном, виртуальном, функциональном пространстве.

Изучив глагольные словосочетания с зависимым именем существительным в исходном падеже, автор отмечает, что, являясь главным словом, расположенным в

постпозиции, глагол может контактно и дистантно связываться с зависимым именем существительным, а особенности главного компонента позволяют рассматриваемым конструктам передавать информацию: о совместном действии, о действиях, связанных с саккадическими движениями глаз, о ментальных действиях: знания, мышления, вывода, о действиях, связанных с движением, перемещением (физическим, механическим или ментальным), изменением положения в пространстве и изменением направления действия, о действиях, передающих эмоциональное отношение и состояние, о действиях, связанных с передачей информации.

Например, при исследовании особенностей глагольных словосочетаний с зависимым именем существительным в орудийном падеже определены грамматические характеристики его компонентов; охарактеризована связь главного и зависимого компонентов (осуществляется падежно-последовательной конструкцией, выбор ее использования обусловлен спецификой построения звуковой цепи крымскотатарского языка – СГСГ), структура – визуальная и материальная структура, сложность структуры определяется количеством визуальных и материальных конструктов, среди которых можно выделить как простые, так и сложные словосочетания; выделены несколько разновидностей мотивов актуализации интенций коммуникантов, которые используют описываемые конструкции в письменной речи: средство разграничения явлений, хронологический фактор явления, собственно инструмент действия, объект совместного действия, способ ментальной, эмоционально-экспрессивной реализации, способ фатических проявлений, образность действия при передаче информации, количество участников процесса.

Автор особое внимание уделяет грамматически не связанным компонентам предложения: речевым формулам, формулам связной речи, обращениям. Так, Лемара Сергеевна Селендили выделяет в крымскотатарском языке выделить 17 видов речевых формул, которые выполняют функцию конструктов крымскотатарского предложения: 1) привлечение внимания – дикькькат джелып этюв, 2) обращение – мураджаат, 3) знакомство – танышув, 4) приветствие – селямлашув, 5) прощание – сагьлыкьлашув, 6) комплимент – хошлафлар, 7) приглашение – давет этюв, 8) благодарность – тешеккюр бильдирюв, 9) извинение – афу сорав, 10) поздравление – хайырлавлар, 11) пожелание – тилеклер, 12) проклятие – кьаргьыш, 13) совет/предложение – тевсие (акьыл берюв)/ теклиф, 14) просьбу – риджа этюв, 15) утешение/ сочувствие – гоньюль котерюв/дуйгьудашлыкь, 16) соболезнование – тазие бильдирюв, 17) разговор по телефону – телефондан лакьырды этюв. Кроме того, автором отмечено, что структура предложений с конструктами пожелание, предложение, проклятие открыта и может содержать неограниченное количество речевых формул одного типа. Как показывает практический материал, из-за способности к трансформации, расширению речевые формулы могут явиться клише для создания различных предложений однонаправленной коммуникативной ситуации, а в одном сложносочиненном предложении одновременно могут быть употреблены все речевые фрагменты-конструкты.

Работа представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое имеет теоретическое и практическое значение для развития крымскотатарского языкознания: синтаксиса, структурной, математической и прикладной лингвистики.

*РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ МОНОГРАФИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДОКТОРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИИ К.ФИЛОЛ.Н., ДОЦЕНТА КАФЕДРЫ КРЫМСКОТАТАРСКОГО...*

Рекомендую монографию по результатам докторской диссертации кандидата филологических наук, доцента кафедры крымскотатарского языкознания ТНУ имени В.И. Вернадского Л.С. Селендили «Микросинтаксис крымскотатарского языка: формальный и прикладной аспекты» к изданию.