

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ, ИСТОРИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА НАРОДОВ МИРА

УДК 81-112=512

УЧАСТИЕ КИММЕРИЙЦЕВ И СКИФОВ В ЭТНОГЕНЕЗЕ КРЫМСКИХ ТАТАР

Меметов А. М.

*Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Республика Крым
E-mail: crimeantatarphilology@hotmail.com*

В научной работе автор исследует роль, киммерийцев и скифов в этногенезе крымских татар. После тщательного изучения темы автор приходит к следующим выводам:

1. Территория, которую занимала Скифия во времена своего наивысшего расцвета, на юге началась с побережья Крыма и простиралась на север до Северного Ледовитого океана; западной границей Скифии служила р. Дунай (Истр), а на востоке – река Дон (Танаис).

2. На территории Скифии, кроме скифских племён (киммерийцы, тавры, саки, сарматы), проживали также агафирсы, андрофаги, меланхлены, невры и другие подвластные скифам племена. Многие из них имели своих царей и свои территории, границы которых не имели права нарушать без их согласия правители соседних племен даже во времена военных действий.

3. Часть скифов уже в первом тысячелетии до новой эры занималась земледелием и скотоводством. Это – скифы – пахари и скифы-земледельцы. Другая часть скифов вела кочевой образ жизни. Это так называемые царские скифы.

4. Основным продуктом питания у скифов была конина.

5. В Малой Скифии было широко распространено скифско-греческое и греко-скифское двуязычие.

Ключевые слова: колонизация, киммерийцы, тавры, скифы, крымские татары

Постановка проблемы. В глубокой древности тюркские племена и народы проживали на огромных территориях: от северного Китая на востоке до реки Истр (Дунай) на западе, а если рассматривать историю отколовшихся от них групп, то ареал их обитания протянется на запад до Франции, Испании и Британских островов.

В исторической литературе тюркские народы известны под названиями асы, тавры, киммерийцы, саки, массагеты, скифы, сарматы, тавры, киммерийцы, аланы, гунны, готы и др. На основе этих древнетюркских племен сформировались современные тюркские народы: уйгуры, узбеки, турки, казахи, туркмены, каракалпаки, башкиры, чувашаи, азербайджанцы, казанские татары, крымские татары, карачайцы, балкарцы, гагаузы, ногайцы, кумыки, якуты, алтайцы, шорцы, хакасы, тувинцы и др. Они и сейчас занимают приблизительно те же территории, которые тысячелетиями принадлежали их предкам.

В последние триста с лишним лет историю тюркских народов переписали до неузнаваемости. Их предков: скифов, сарматов, аланов, роксолан без всяких на то оснований стали причислять к ираноязычным племенам и тем самым попытались стереть историческую память тюрков. Искажение подлинной истории тюркских народов происходило на государственном уровне. Если и находились среди интелли-

генции отдельные ученые, которые как-то пытались восстановить историческую справедливость, то на них сразу же набрасывалась вся «академическая рать», которая различными приемами пыталась дискредитировать осмелившихся выступить против устоявшихся взглядов. Дискредитации в свое время подверглись известный казахский писатель Олжас Сулейменов, доктор исторических наук Л.Н. Гумилев, Мурад Аджи и многие другие.

Дело дошло до абсурда: крымских татар, имеющих в Крыму более 2500-летнюю историю, стали называть пришельцами, проникнувшими в Крым вместе с монгольскими завоевателями в XIII веке. Эта ложная концепция широко распространяется как в периодической печати, так и в серьезных научных изданиях типа БСЭ.

Крым, на территории которого сформировался крымскотатарский народ (кырым халкы «крымский народ»), благодаря своему географическому положению, богатству и разнообразию природных условий с глубокой древности (не позднее I-го тысячелетия до н. э.) был заселен оседлыми и полукочевыми племенами. Они смешивались друг с другом, входили в контакты с вновь прибывшими кочевниками, которые, частично оставаясь в завоеванной стране, переходили постепенно от кочевого к оседлому быту, включались в его культуру, как стоящую на более высокой ступени, принимали его язык, забывая свой, входя новым слагаемым в издревле происходивший этногенетический (народообразующий) процесс.

История и этногенез крымских татар до сих пор не были предметом серьезных историко-филологических исследований. Однако целый ряд работ историков, археологов, антропологов, языковедов, а в последние годы и врачей, в той или иной степени затрагивают данные проблемы в связи с решением других основных задач. К числу этих работ относятся труды древнегреческих и римских авторов (Геродота, Страбона, Птолемея, Плиния, Аммиана Марцеллина, Филосторгия, Приска, Иордана, Прокопия из Кесарии и др.), а также средневековых и более поздних путешественников и современных ученых (Эвлия Челеби, В. Д. Смирнова, В. Х. Кондораки, Г. Радде, В. В. Радлова, Н. А. Аристова, А. И. Маркевича, Ю. А. Кулаковского, А. А. Куника, А. Н. Бернштама, А. Л. Якобсона, З. Ш. Навширванова, А. Н. Самойловича, К. М. Мусаева, Л. Н. Гумилева, А. Плетневой, М. И. Артамонова, А. А. Щепинского, Э. А. Томпсона, В. Е. Возгина и др.).

Для выяснения истории и этногенетического процесса крымских татар мы попытаемся кратко изложить историю заселения Крыма с древнейших времен на основе работ вышеуказанных авторов и других доступных нам источников на тюркских и персидском языках.

Самыми древними обитателями Крыма и всего Северного Причерноморья, известными нам по ассирийским, аккадским и другим античным источникам, были киммерийцы, скифы, тавры, сарматы, саки, аланы, готы, гунны и другие племена.

О пребывании **киммерийцев** в Крыму впервые упоминает Гомер в «Одиссее»: «Закатилось солнце, и покрылись тьмою все пути, и судно наше достигло пределов глубокого океана. Там народ и город людей киммерийских, окруженные мглою и тучами; и никогда сияющее солнце не заглядывает к ним своими лучами - ни тогда, когда восходит на звездное небо, ни тогда, когда с неба склоняется назад к земле, но

непроглядная ночь распростерта над жалкими смертными» (ВДИ, 1947, №1. С.281 - 282). Анализируя этот отрывок, следует отметить, что киммерийцы Гомера обитали на морском побережье и жили в городе. А это значит, что они не все были дикими кочевниками, как утверждают об этом некоторые античные авторы, а вслед за ними повторяют и отдельные современные исследователи, ибо наличие города свидетельствует об определенном уровне цивилизации данного народа.

Родственные киммерийцам племена достаточно четко указываются в работах античных авторов. Так, Евстарий в своих объяснениях к «Одиссее» Гомера, писал: «Эти киммерийцы, или скифы – кочевники, придя из западных областей океана, разграбили храм Аполлона в Дельфах. Вследствие этого поэт поносит их, как живущих во мраке». (ВДИ, 1947, №1. С.285). И далее: «Арриан же говорит, что скифское племя киммерийцев, поднявшись со своей родины и вредя всем встречающимся на пути, дошло до Вифинии». (Там же, 292). В комментариях к «Землеописанию» Дионисия Евстарий отмечал: «Тавром он здесь называет другую гору, не тот восточный Тавр (Уральские горы – А.М.), о котором будет сказано ниже, а северную часть того Тавра, у подошвы которой живет скифское племя киммерийцев» (ВДИ, 1948, №1. С.245).

Ценные сведения о киммерийцах содержатся в Киевском синопсисе, впервые опубликованном в 1674 году: «Цимбры (т.е. киммерийцы) родство свое имеют от старейшего сына Афетова Гомора, от негоже наперва нарицахуся Гоморы, Гречески именовашася Кимеры или Цимблеры; потом прозваны бяху Цимры. Размножившеся по родом своим, иныи седоша в полях диких, иныи над Доном и Волгою реками, иныи над Бугом рекою, иныи над Днепром, над Десною, Сосною, и над иными реками, иныи над Чёрным морем, идеже Очаков, Крым, Перекоп, над озером Меотис; иныи же седоша, идеже Волынь, Подолье, Подляшье, Жмудь и Литва. Ибо от тех же Цимбров и Литовский народ изыде. От тогожде Цимбрийскаго народа изшедшии людие по временем наречены бяху, иныи Готами, Епидами, прочии Половцами, Ятвягами и Печенегами. Но все тии Цимбры народы воинскии, мужественнии...» (Мечта о русском единстве. Киевский синопсис (1674. – М., 2006. – С.62).

При изучении этнической и языковой принадлежности киммерийцев мнения исследователей разошлись. В свое время их причисляли к фракийцам, кельтам, германцам, кавказцам. Теперь эти гипотезы признаны необоснованными.

Изучив этимологию слова *киммерийцы*, Ю. Н. Дроздов пишет: «Принадлежность киммерийцев к тюркскоязычному народу надежно подтверждается их этнонимией. Корневой основой этнотермина «*киммериец*» является формант «*киммер*». С позиций тюркского языка его можно разделить на составные части так: *ким* – *мер*. Первая составляющая *ким* – это древнетюркское слово *kimī* (*кими*) «лодка, судно». Вторая составляющая *мер* – это несколько искаженное слово *mar*, которое является фонетическим вариантом слова *бар* «есть, имеется». Исходное название было *кимбар* / *киммар* с буквальным переводом «имеющие лодки» или «обладающие судами». В другом фонетическом варианте этого этнотермина – «*кимбры*», корневой основой является формант «*кимбр*». На составные части его можно разделить так: *ким* – *бр*. Первая составляющая *ким* – это, как и в предыдущем случае, корневая основа древнетюркского слова *kimī* (*кими*) «лодка, судно», а вторая составляющая *бр*

– это слово *бар* «есть, имеется» без огласовки. Исходный вариант этого этнотермина, как и в предыдущем случае – *кимбар*. В варианте названия «*кимвры*», вторая составляющая этого этнотермина – *вр* является фонетическим, безогласовочным вариантом слова *бар* «есть, имеется» (Дроздов, 2011. С.81).

Современные исследователи считают, что киммерийцы исчезли бесследно. Однако, Прокопий из Кесарии был другого мнения. Описывая народы, обитавшие в районе «Меотийского болота», Прокопий отмечал: «... народы, которые тут живут, в древности назывались киммерийцами, теперь же зовутся утигурами» (Прокопий из Кесарии. Война с готами. М., 1950. С. 384). Далее он продолжает: «В древности великое множество гуннов, которых тогда называли киммерийцами, занимало те места, о которых я недавно упоминал, и один царь стоял во главе их всех. Как-то над ними властвовал царь, у которого было двое сыновей, один по имени Утигур, другому было имя Кутригур. Когда их отец окончил дни своей жизни, оба они поделили между собой власть, и своих подданных каждый назвал своим именем. Так и в мое время они именовались одни утигурами, другие кутригурами.» (Там же. С. 385). Здесь Прокопий прямо указывает, что в древности гуннов называли киммерийцами, а в его время – утигурами и кутригурами. У тюркских народов обычай передачи имени вождя всем подвластным ему племенам существует издревле. Так, тюркские племена, возглавляемые Узбек-ханом, получили этноним «узбеки». Огузо-сельджукские племена, возглавляемые Осман-пашой, получили этноним «османцы» (ныне - турки). В Киевском синопсисе также сохранилась ценная информация о том, что потомками киммерийцев являются в основном тюркоязычные гунны, готы, половцы и печенеги. Далее будет сказано о том, что часть гуннов, готов, половцев и печенегов вошла в состав сформировавшегося в Крыму крымскотатарского народа. Ничего в этом мире не исчезает бесследно, если этого кто-то сильно не пожелает.

Территория Крыма, где сформировался крымскотатарский этнос, с древнейших времен входила в состав Скифии, описанию которой посвящена более половины четвертой книги «Истории» Геродота. Описывая территорию, занимаемую скифами, Геродот сообщает: «Страна скифов представляет собой богатую травой и хорошо орошаемую равнину. По этой-то стране протекает почти столько же рек, сколько каналов в Египте...Прежде всего, это Истр (совр. р. Дунай – А. М.) с пятью устьями, затем Тирас (совр. р. Днестр – А.М.), Гипанис (совр. р. Буг – А.М.), Борисфен (совр. р. Днепр – А.М.), Пантикап, Гипакирис (совр. р. Берда – А.М.), Герр, Танаис (совр. р. Дон – А.М.)...

Итак, по сообщению Геродота, Скифия занимала территорию современной Украины, европейской части России, а в периоды своего наивысшего расцвета ее границы простирались на север до Балтийского моря, которое, по мнению известного историка XII века священника Гельмольда (Helmold), называлось Скифским, так как по берегам его жили скифские племена вместе с местным аборигенным населением. Гельмольд в своем сочинении «Славянская хроника» - «Chronicon Slavorum» писал: «Море это простирается от Западного океана к востоку и Балтийским называется потому, что тянется длинной полосой, подобно поясу, через земли скифов до самой Греции...» (Гельмольд. Славянская хроника. М., 1963. С.33). Возможно, скифы назвали море Балтийским в связи с тем, что по своей форме оно похоже на бое-

вой, ладьевидный топор скифов (топор по-скифски, так же как и по-тюркски, называется *балта*).

Мнения ученых об этнической и языковой принадлежности скифов разделились на две противоположные точки зрения. Одна группа исследователей, утверждает, что скифы были ираноязычными. Причем эта точка зрения приняла статус устойчивой аксиомы. В своей работе «Осетинский язык и фольклор» В. И. Абаев находит некоторые соответствия между скифскими и осетинскими словами и на этой основе он формулирует такой вывод: «Тем не менее, в каждом разделе нашего очерка – в лексике, фонетике, словообразовании – мы получили некоторую сумму положительных, твердых и бесспорных данных, которые не могут быть поколеблены никакими будущими изысканиями и открытиями. Эти данные характеризуют скифский язык как иранский язык, обладающий чертами своеобразной и хорошо выраженной индивидуальности» (Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор. М. – Л., 1949. С. 239).

Другая группа ученых и специалистов уверены, что скифо-сарматские народы были тюркоязычными. О том, что потомками скифов являются тюркоязычные народы, неоднократно писали ученые, историки, дипломаты, общественные и политические деятели, церковные служители до XVIII века.

Так, итальянец Альберт Кампензе в своем письме к папе Клименту VII, написанному в 1523 или 1524 году, сообщает: «Скифы, ныне называемые Татарами, народ кочевой и с давних времен славящийся своим воинственным характером» (Библиотека иностранных писателей о России. СПб., 1836. Т. 1. С. 24).

Посланник английской королевы Джильс Флетчер, описывая крымских татар в 1591 году, отмечал: «Это тот же самый народ, который греки и римляне называли иногда скифами номадами, или скифами пастухами» (Джильс Флетчер. О государстве русском. М., 2002, 109).

Венецианский посол Марко Фоскарино в своем «Донесении о Московии», описывая окружающие Московию народы в середине XVI века, сообщал: «К востоку живут Скифы, которые называются ныне Татарами; о характере их, как и всех других народов, вы узнаете ниже» (Донесение о Московии второй половине 16 века // Императорское общество истории и древностей Российских. М., 1913. С. 4).

Михалон Литвин в 1550 году писал: «Хотя татары (tartar) считаются у нас варварами и дикарями, они, однако, хвалятся умеренностью жизни и древностью своего скифского племени, утверждая, что оно происходит от семени Авраама, и они никогда ни у кого не были в рабстве, хотя иногда бывали побеждены Александром, Дарием, Киром, Ксерксом и другими царями и более могущественными народами» (Михалон Литвин. О нравах татар, литовцев и москвитян. М., 1994. С. 62).

Французский капитан Жак Маржерет в своей книге о Московии в 1607 году писал: «Словом «скифы» еще и сегодня называют татар, которые прежде были повелителями России...» (Россия начала XVII века. Записки капитана Маржерета. М., 1982. С. 141).

В Киевском синопсисе, опубликованном в 1674 году, говорится: «Савромации, или Сармации страна есть вся в тойже Европе, третьей части Света, жребия Афето-

ва, обаче сугуба есть: едина Скифска, идеже ныне сидять Скифы или Татаре... » (Мечта о русском единстве. Киевский синопсис (1674. – М., 2006. – С. 53).

Чешский иезуит Ирджи Давид в 1690 году сообщал: «Несомненно, что скифы и сарматы, часть которых впоследствии стала называться татарами, своих правителей, стоявших во главе орды (нечто вроде трибы), называли не иначе, как «сар» » (Ирджи Давид. Современное состояние Великой России или Московии // Вопросы истории. – № 1, 1968. – С. 131).

Следовательно, все указанные выше авторы считают, что потомками скифов являются татары, т.е. тюркские народы. Однако, часть современных археологов, руководствуясь мнением лингвистов, археологические культуры периода скифов и сарматов относят к ираноязычным племенам. А лингвисты-иранисты, для подтверждения своей теории, ссылаются на выводы археологов.

Для того, чтобы разорвать этот порочный замкнутый круг, необходимо провести комплексное сравнительное исследование хозяйственной деятельности, образа жизни, быта, материальной культуры, питания, одежды, верований и похоронных обрядов древних скифов, тавров, киммерийцев и некоторых средневековых и современных тюркских и иранских народов, так как это может предоставить дополнительные сведения для восстановления путей формирования крымскотатарского этноса, иногда подтверждая известные теории, а часто опровергая установившиеся взгляды и внося новые данные в историю этого народа. Древнегреческие историки и географы отмечали, что скифы доили кобылиц, пили кумыс, ели мясо, при этом предпочтение отдавали конине. Из злаков больше всего выращивали и употребляли в пищу просо. Так, Геродот сообщает, что скифы пьют молоко кобылиц. После доения молоко выливают в полые деревянные чаны. Затем взбалтывают молоко. Верхний слой отстоявшегося молока, который они снимают, ценится более всего, а снятым молоком они менее дорожат (Геродот. VI. 2). Страбон пишет: «...скифское племя...употребляло в пищу не только мясо вообще, но в особенности конину, а также сыр из кумыса, свежее и кислое молоко; последнее, особым образом приготовленное, служит у них лакомством. Вот почему Гомер называет всё население этой части света «галактофагами» (Страбон. География. Кн. VII. С. 284).

По сообщению Геродота, скифы-пахари и скифы-земледельцы сеют хлеб, выращивают лук, чеснок, чечевицу и просо, при этом скифы-пахари сеют хлеб не для собственного употребления в пищу, а на продажу.

А теперь рассмотрим чем питались и какие хлебные злаки сеяли степные (северные) и горно-прибрежные крымские татары. Благодаря записям путешественников, купцов, послов и учёных хорошо прослеживаются все изменения, происходившие на протяжении веков в хозяйственной деятельности, образе жизни и материальной культуре жителей Крыма.

В 1394 году баварец И. Шильтбергер писал, что жители степной полосы Крыма из хлебных растений сеют одно только просо, не едят хлеба и не пьют вина, которое у них заменяется лошадиным и верблюжьим молоком. Кроме молока питаются и мясом этих животных (Путешествия Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Америке с 1394 по 1427 год // Записки Императорского Новороссийского университета. Т.1. Вып. 1-2. Одесса, 1867. С.55).

Посол венецианской республики в Персии А.Контарини, проезжая через степной Крым в 1473 году, отмечал, что во время военных походов для своего пропитания татары резали лошадей. Основной их пищей было лошадиное молоко и мясо. Очень распространено было пшено, которое варили, а затем заливали кислым молоком, и эту смесь высушивали на солнце. Мясо после разделки туши никогда не мыли, так как считали, что оно теряет свои вкусовые качества. Одну часть туши оставляли для варки, а другую зажаривали. При варке маленькими прутиками снимали пенку. Из мёда готовили хмельной напиток (Путешествие Амвросия Контарини. Посла светлейшей Венецианской Республики к знаменитому персидскому государю Узун-Гассану, совершённое в 1473 г. // Библиотека иностранных писателей о России. Т.1. СПб., 1836. С. 90-91).

Посол польского короля к Крымскому хану Мухаммеду Гирею П М.Броневский в 1578 году отмечал, что татары питались кониной, верблюжатиной и бараниной. Знатные и богатые употребляли хлеб и сладкие хмельные напитки. Простолюдины хлеба не знали и вместо него употребляли молотое пшено, разведённое водой и молоком. Все пили кобылье молоко и сыворотку (Описание Крыма Мартина Броневского// ЗООИД. Одесса, 1867. Т.VI. Отд. 2. С. 356). Далее он пишет, что татары на войне ели конину (копчёную, вяленую или сушёную, очищенную от костей и порезанную на мелкие кусочки – «какач», их возили с собой в мешке). В мирное время ели говядину, кобылий сыр, молоко и кумыс, а также разведённое в воде, толчённое или молотое, поджаренное пшено (Описание Крыма Мартина Броневского// ЗООИД. Одесса, 1867. Т.VI. Отд. 2. С. 360).

В 1625 году Доминиканский монах Жан де Люк писал о кочевавших в степях Крыма «перекопских татарах», что они едят хлеб, но мало, и много лошадиного мяса, в меньшей степени мясо домашних животных. Деликатесом для них считалось мясо жеребёнка, которым на пирах угощали гостей. Из хмельных напитков пили «кумыс» (chimus) из кислого кобыльего молока. Очень была распространена и «буза» (boza) - белого цвета жидкость, приготавливаемая из грубого помола просяной муки, настаивавшейся на воде путём брожения (Описание перекопских и ногайских татар, черкесов, менгрелов и грузин Жана де Люка, монаха Доминиканского ордена, 1625. Пер. и пред. П.Юрченко//ЗООИД. Одесса, 1879. Т. 11. Отд.3.С.477).

Перфект Кафы Дортелли д'Асколи писал в 1634 г., что в обыденной жизни татары, кочевавшие в степях Крыма, «не сеют и не жнут, но питаются полусырым мясом, преимущественно кониной, и пьют кобылье молоко..., а иногда бузу и не знают даже что такое хлеб». А горно-прибрежные татары пашут и сеют, и едят обыкновенный пшеничный хлеб (Описание Чёрного моря и Татарии, составил доминиканец Эмиддио Дортелли д'Асколи перфект Кафы, Татарии и проч. (1634 //ЗООИД. – Одесса, 1902. Т. XXIV. – С.130).

Известный турецкий путешественник Эвлия Челеби, посетивший Крым в 1666-1667 годах, в своей книге «Сеяхат-наме» - «Книга путешествий» писал: «Всю их (крымских татар) пищу составляют лошади, верблюды и быки...Там (в Крыму) ежедневно режут по три тысячи овец, двести быков, сорок-пятьдесят коней, сорок-пятьдесят верблюдов...Мясо ягнят считается невкусным и татарский народ его не ест. Покупая же конину, они ссорятся и могут даже погибнуть. Потому что конина

даёт силу и способствует пищеварению, это полезное мясо». (Эвлия Челеби, 2008. С.239). Далее он продолжает : «Все татарские учёные, праведники и падишахи едят лошадиное мясо» (Эвлия Челеби, 2008. С.28).

Описывая сельскохозяйственную деятельность крымских татар в XVII веке, Эвлия Челеби отмечал, что сеют они большей частью просо, потому что одно *киле* проса в этих краях даёт сто-сто десять *киле*. Кроме проса крымские татары выращивают шесть видов зерновой пшеницы «деве диши» - «зуб верблюда» (имеется ввиду крупная пшеница – А.М.), один вид чёрного ячменя, четыре *окка* которого не может съесть одна лошадь. Одно *киле* зерна даёт пятьдесят киле (ЭвлияЧелеби.2008.С.113).

Все цитированные нами выше авторы отмечали, что самым любимым кушаньем крымских татар была конина, которая имеет множество вариантов приготовления – бастурма, казы, суджук и т.п. Следует заметить, что конина всегда была основной, наиболее важной частью рациона кочевых тюркских и монгольских народов Азии. В настоящее время конина широко употребляется в Казахстане, Киргизии, Татарстане, Якутии и Монголии. Среди иранских народов конина не употребляется. В англоязычных странах на конину табу – в Великобритании, Ирландии, США, Канаде. Также её не едят цыгане, жители Бразилии и Индии. Конина не употребляется и в Испании, несмотря на то, что страна является крупным экспортёром как живых лошадей, так и их мяса. В арабских странах конину можно употреблять в пищу, но не рекомендуется. По религиозным причинам мясо лошадей запрещено для евреев.

Таким образом, конина была и остаётся национальным блюдом в основном тюркских и монгольских народов, которые на протяжении многих тысячелетий проживали на огромных территориях начиная с Северного Китая на востоке до Дуная (р. Истр) на западе; с Северного Ирана на юге до Ледовитого океана на севере. Все эти территории исторически занимали предки тюркских народов – киммерийцы, скифы, сарматы, саки, массагеты, тавры, гунны, акациры и другие.

Как известно, одежда представляет собой одну из самых значимых сторон материальной культуры любого народа.

Изучая костюм крымских татар, Л.И. Рославцева пишет, что: «...он (костюм) формировался на фоне образования двух основных субэтнических групп, изначально связанных с территорией обитания - степной и горно-прибрежной (часто разделявшейся на горную и южнобережную, и далее на подгруппы). Эти две группы прошли разные пути развития, создав и два типа материальной культуры. Следы сложной истории их образования мы видим и на примере костюма» (Рославцева Л.И. Крымские татары. М., 2008. С.211).

Сравнивая, к примеру, найденный в восточной части Крыма (район Боспорского царства) пояс из скифских погребений, относящийся к V- III вв. до н.э., с поясами горно-прибрежных крымских татар XIX века, Л.И. Рославцева обнаружила их явное сходство по ряду особенностей: кожаная основа, трёхслойность, узор, повторяющий на горно-прибрежных поясах форму нашивавшихся на «скифские» пояса металлических бляшек (Рославцева Л.И. Крымские татары. М., 2008. С.211). Данное сходст-

во также свидетельствует об исторической преемственности частей одежды скифов и крымских татар.

Выводы и перспективы: Суммируя всё сказанное о скифах, можно сделать следующие выводы:

1. Территория, которую занимала Скифия во времена своего наивысшего расцвета, на юге начиналась с побережья Крыма и простиралась на север до Северного Ледовитого океана («там, где с неба падают белые перья», т.е. снег); западной границей Скифии служила р. Дунай (Истр), а на востоке – река Дон (Танаис).

2. На территории Скифии, кроме скифских племён (киммерийцы, тавры, саки, сарматы), проживали также агафирсы, андрофаги, меланхлены, невры и другие подвластные скифам племена. Многие из них имели своих царей и свои территории, границы которых не имели права нарушать без их согласия правители соседних племен даже во времена военных действий. Следовательно, Скифия представляла собой конфедерацию скифских и нескифских племён, которые на региональном уровне имели большие права. Об этом свидетельствует отказ царей агафирсов, невров, андрофагов, меланхленов и тавров выступить сообща против общего врага – армии Дария. Подобная конфедерация не могла долго противостоять военизированным централизованным государствам типа Римской империи.

3. Часть скифов уже в первом тысячелетии до новой эры занималась земледелием и скотоводством, вела оседлый образ жизни, выращивала просо, пшеницу, лук, чеснок и чечевицу. Это – скифы – пахари и скифы-земледельцы. Значительную часть собранной пшеницы они продавали южным соседям – грекам. Другая часть скифов вела кочевой образ жизни. Это так называемые царские скифы. Они не сеяли и не пахали, а разводили лошадей, овец, крупный рогатый скот. Возможно, эти скифы и были передовым отрядом всех скифов. Они участвовали в сражениях против соседних государств, а также собирали дань со своих оседлых соплеменников.

4. Основным продуктом питания у скифов была конина. Они доили кобылиц, пили лошадиное молоко, делали из него кумыс, сыры и другие лакомства. Ели скифы и просо, предварительно поджарив и размолов, а затем залив лошадиным, коровьим или овечьим молоком.

5. В Малой Скифии было широко распространено скифско-греческое и греко-скифское двуязычие. Часть греков говорила на греческом и скифском языках. Это современные урумы, которые в настоящее время полностью забыли свой родной греческий язык и общаются на этнодиалекте крымскотатарского языка. Возможно, из-за знания греками скифского языка до нас дошли названия этнонимов тюркских племён с незначительными фонетическими изменениями (басил, бастар, тавр, киммер, сувар, акацир и др.).

6. Часть скифских племён, проживавших за пределами Малой Скифии, была ассимилирована к X в. н.э. местными прибалтийскими племенами. Другая часть скифов, которая на своём пути в Азию в 722-715 гг. до н.э. разгромила государство Урарту, расположенное на территории современной Турции, затем Ассирию, Мидию, Лидию, дойдя до восточного побережья Средиземного моря была также ассимилирована местными автохтонными племенами. Об этом свидетельствуют скифские (тюркские) лексические элементы, которые обнаружили исследователи в шу-

мерском языке. Скифы, проживавшие на Европейской части России, вошли в этнический состав башкир, татар и чувашей.

7. Прямыми потоками скифов, проживавших в Крыму, являются крымские татары степной и предгорной части Крыма, создавшие свою субэтническую культуру. Об этом свидетельствуют сравнительные лингвистические и экстралингвистические исследования – образ жизни, питание, верования, одежда, способы захоронений.

Литература

1. Словарь иностранных слов: [Под ред. Ф.Н. Петрова: словарь иностранных слов] – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 784с.
2. Страбон. ГЕОГРАФИЯ в 17 книгах [Кн. VII, III] – М.: «Ладомир», 1994.
3. Плиний Старший. Естественная история. Кн. IV.87.
4. Страбон. ГЕОГРАФИЯ в 17 книгах [Кн. VII, IV] – М.: «Ладомир», 1994.
5. Геродот. История в девяти книгах – Ленинград: «Наука», 1972.

Меметов А. М. Участь киммерійців і скіфів в етногенезі кримських татар / А. М. Меметов // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2014. – Т. 27 (66), № 3. – С. 3–13.

У науковій роботі автор досліджує роль киммерійців і скіфів в етногенезі кримських татар. Після ретельного вивчення теми автор приходиться до наступних висновків:

1. Територія, яку займала Скіфія в часи свого найвищого розквіту, на півдні починалася з узбережжя Криму і простягалася на північ до Північного Льодовитого океану; західним кордоном Скіфії служила р. Дунай (Істр), а на сході - річка Дон (Танаїс).

2. На території Скіфії, крім скіфських племен (киммерійці, таври, саки, сармати), проживали також агафірси, андрофаги, меланхлени, неври та інші підвладні скіфам племена. Багато з них мали своїх царів і свої території, межі яких не мали права порушувати без їх згоди правителі сусідніх племен навіть у часи воєнних дій.

3. Частина скіфів вже в першому тисячолітті до нової ери займалася землеробством і скотарством. Це - скіфи - орачі і скіфи - землероби. Інша частина скіфів вела кочовий спосіб життя. Це так звані царські скіфи.

4. Основним продуктом харчування у скіфів була конина.

5. У Малій Скіфії було широко поширене скіфсько-грецька і греко-скіфська двомовність.

Ключові слова: колонізація, киммерійці, таври, скіфи, кримські татари.

Memetov A. M. Participation of Cimmerians and Scythians in Crimean Tatars' ethnogenesis / A. M. Memetov // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2014. – Vol. 27 (66), No 3. – P. 3–13.

In a scientific paper, the author explores the role of Cimmerians and Scythians in the ethnogenesis of the Crimean Tatars. After a thorough study of the topic, the author comes to the following conclusions:

1. Scythia Territory during its heyday occupied the territory from the Crimean coast in the south and extends north to the Arctic Ocean; western boundary of Scythia was river the Danube (Istres), and in the east – River Don (Tanais).

2. On the territory of Scythia, in the Scythian tribes (Cimmerians, Sakas, Sarmatians) also lived Agathirs, Androthags, Melankhlens and other subordinate to Scythians tribes. Many of them had their own kings and their territory whose boundaries nobody does not have the right to violate without their consent rulers of neighboring tribes, even in times of hostilities.

3. Some Scythians in the first millennium BC was engaged in farming and animal husbandry, led a sedentary life, grew millet, wheat, onions, garlic and lentils. This - the Scythians – plowmen and Scythian farmers. A significant portion of harvested wheat they sold to southern neighbors - Greeks. Another part of the Scythians led a nomadic life. This is the so-called Royal Scythians.

4. Staple food of the Scythians was horse meat. They milked the fillies, drank milk, made cheeses and other delicacies. Scythians ate millet, pre-fry it and grinding, and then bay horse, cow or sheep milk.

5. In Scythia Minor was widespread Scythian-Greek and Greek-Scythian bilingualism. Some Greeks spoke Greek and Scythian languages.

Keywords: colonization, Cimmerians, the Scythians, the Crimean Tatars.

Поступила в редакцию 03.03.2014 г.